Bandera Socialista



PARTIDO REVOLUCIONARIO DE LOS TRABAJADORES SECCION MEXICANA DE LA CUARTA INTERNACIONAL

Primero de Mayo: miles de voces contra la austeridad

Ayax Pérez M.

MEXICO, DF.–A las 12:36, un grito de once letras prolongó aquel 1 de mayo de 1886, rebotó en las paredes de cantera y deslizó los 2 mil 600 metros cuadrados de asfalto de la plaza constitucional de la Ciudad de México. Un "se va a acabar/se va a acabar/el charrismo sindical" apareció estruendoso, enfrentó de lleno las gruesas mantas de laborioso signo con firmas PRIs, CTMs, FSTSEs, con las que el sindicalismo oficial en imponente despliegue pretendía acallar las protestas y reivindicaciones independientes, sin descontar la agotada trompeta, los desafinados tamborazos, porras y matracas desatadas por los charros para silenciar ese grito, surgido de las gargantas de los primeros grupos de trabajadores democráticos que llegaban al frente del balcón presidencial.

En mi libreta de notas escribo con grotesca letra –había que gritar también– el arribo de los sindicatos de la industria nuclear (SUTIN), de la Secretaría de Pesca (SUTSP), de Refrigeradora Tepepan, de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE). Memorizo o escribo las consignas en mantas y gritos en contra de los planes de austeridad, por la libertad y la democracia sindical, presentación de desaparecidos políticos, aumento salarial, por la organización de un paro nacional, mientras llegan a la plaza los contingentes de colonos (Naucopac), el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT), el sindicato de la universidad nacional (STUNAM), la Coordinadora Sindical Nacional (Cosina).

No son ya dos o tres minutos los que se permanece bajo el balcón, son diez o quince los que se detiene la marcha oficial de charros que no saben qué hacer y sólo aciertan a emitir por un gris micrófono la súplica del seguir avanzando, porque los llamados a secas –y por ahora sin apellido– democráticos están parados o sentados a unos metros de la puerta principal, refrescando con un último esfuerzo la garganta, para desterrar las afonías y descargar con toda fuerza la protesta contra el robo, la explotación y la miseria. "Obrero/seguro/a los charros dales duro", aunque minutos después, en el Hemiciclo a Juárez, lugar central para la reunión de los sindicatos y organizaciones democráticos, no se localicen las cuerdas vocales suficientes para volver a gritar y despedir a tanto compañero.

Horas antes, el calor, los trabajadores, la organización, las consignas y mantas, los charros, los acarreados y un –Fíjate, poquito a poco le hemos ido arrancando el control oficialista a este acto; hace tres o cuatro años, ni soñar que se iban a presentar las cosas que se dieron hoy. –¿cuáles? –Todo esto, nosotros, los sindicatos independientes, los democráticos, aquí, en esta fecha; se les acabó el acto tranquilo y pasivo del Primero de Mayo, se les salió del huacal... Y acierto a suponer que Armando González se refería sustancial y literalmente por huacal a la zona de 20 de Noviembre y Venustiano Carranza, convertida en verdadero campo de batalla ante la provocación de un grupo de golpeadores de la mafiosamente célebre Vanguardia Revolucionaria del magisterio que, coludidos con organizadores del acto oficial y fuerzas policiacas, pretendían, armados de chacos y palos, evitar el ingreso al Zócalo de la coordinadora nacional del magisterio. Los provocadores formaron un cerco alcoholizado que sólo fue posible romper con el valor y el auxilio de los palos en los que se portaban las banderas. "Y ahora sí, roto el cerco, a correr hasta llegar al Zócalo", sin separarse de Rosario Ibarra de Piedra, integrada al grupo de la coordinadora con la representación del Frente Nacional contra la Represión y que junto a decenas de trabajadores soportó la lluvia de piedras, palos y botellas arrojados por los maltrechos golpeadores a una columna que se integraba entre los sindicatos de pesca, la industria nuclear y Refrigeradora Tepepan, que no contaba ya entre sus miembros al compañero Isauro Pérez, golpeado salvajemente por los provocadores y trasladado al hospital de Balbuena.

En la columna se contaba cada paso, se atendían heridas, se comentaba sobre un día más combativo que el año pasado y se relataban rápidamente los atropellos policiacos, sumados con furia a la consigna de "Unidad/unidad/luchemos democracia sindical" y a los saltos para no quedar en evidente ridículo como charro.

A las once de la mañana, la espera de marchar, aprovechar un resquicio e ingresar al Zócalo, levantar mantas, vestir la madera de clavos, banderas y amarres, los militantes del PRT toman fuerzas, formados entre el STUNAM y el SUTIN. A esa hora, en el Zócalo, una señora que nadie supo identificar más que como vestida de amarillo le gritaba, con las dos manos en la boca a manera de altoparlan-

Pasa a la página 2

Editorial

Lecciones del Primero de Mayo

La marcha del Primero de Mayo en la Ciudad de México constituye un punto fundamental de definición de la situación política actual. En algunos sentidos no tiene precedente y es además premonitoria de los nuevos tiempos que se vivirán en el seno del movimiento obrero.

La tradicional marcha de agradecimiento al presidente quedó en el pasado. Antes, los gritos y demostraciones de protesta eran marginales en medio del apoyo al presidente. Ahora la situación fue distinta y casi al revés. El "gracias, señor presidente" fue minoritario entre diversas formas de protesta y repudio a la política económica del régimen.

Y no nos referimos sólo al hecho de que estuvieron presentes muchos contingentes sindicales independientes del Partido Revolucionario Institucional (PRI). Eso fue importante, pero no lo más significativo. Lo más interesante fue presenciar voces y expresiones de protesta desde las filas tradicionalmente controladas por el Congreso del Trabajo. Especialmente destacan los contingentes de la Confederación de Trabajadores de México (CTM) que, por medio de la Federación de Trabajadores del Distrito Federal, insistían en sus mantas en protestar por el ataque al salario obrero. "Ya basta de ataques al salario obrero", reclamaban cientos de mantas de la CTM.

Precisamente, en los días previos al 1 de mayo las diferencias entre la dirección de la CTM y el gobierno llegaron a su punto más alto hasta ahora. Nadie debe esperar que esas diferencias se expresen como las harían patentes corrientes clasistas. En forma muy velada, pero ahí estaban. Se expresaron especialmente en el reclamo de la CTM de que se anunciara antes del 1 de mayo el aumento de emergencia a los salarios mínimos. Después de los ataques mutuos entre Fidel Velázquez y Arsenio Farell, Secretario del Trabajo, se llegó al Primero de Mayo sin que hubiera acuerdo sobre salarios mínimos. Eso hacía más difícil contar con un desfile tranquilo. La CTM mostró su disgusto en sus mantas y, en vez de alguna efigie del presidente o de agradecimiento a "su obra", instaló una gigantesca imagen de Fidel Velázquez frente al balcón presidencial.

Pasa a la página 3



Foto: Arturo España/BS



Foto: José Chávez/BS

En apoyo al magisterio democrático

¡Todos a la marcha de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación!

15 de mayo de la Normal Superior al Zócalo

Año VII, Número 256 Semana del 9 al 15 de mayo de 1983 $20.00

Apoyo total a las demandas del magisterio democrático

Los trabajadores democráticos de la educación pertenecientes a las secciones 9, 10, 11 y 36 del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE), y que desde hace varios años han emprendido una fuerte lucha en contra de la antidemocracia reinante en su sindicato a través de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE) han sido víctimas de una nueva agresión por parte del grupo Vanguardia Revolucionaria, que detenta la dirección del SNTE.

Durante la conmemoración del Día Internacional de los Trabajadores, el pasado 1 de mayo, fueron objeto de permanentes agresiones con las que se trataba de impedir su participación en las filas del contingente magisterial.

Este ataque forma parte de una serie de hechos violentos que se han desarrollado en los últimos años en contra del magisterio democrático en todo el país, entre los que destacan los asesinatos de los compañeros Misael Núñez Acosta y Pedro Palma, la agresión con grupos armados al magisterio democrático hidalguense, la detención ilegal y la tortura en 1982 del dirigente magisterial de Morelos Víctor Ariel Bárcenas y la detención y desaparición, durante varios meses de 1982, del compañero Ezequiel Reyes.

En esta ocasión, sin embargo, los métodos gangsteriles de Vanguardia Revolucionaria se han mostrado de manera totalmente descarada. Días antes del 1 de mayo, un numeroso grupo de individuos recibió entrenamiento especial en la Escuela Secundaria Técnica "Rafael Dondé", ubicada en Lago Alberto y Mariano Escobedo, y el 30 de abril, con la presencia de los secretarios generales de los comités ejecutivos de las secciones 9, 10 y 11 del SNTE, este grupo paramilitar hizo una demostración de las habilidades aprendidas durante su entrenamiento y fue abanderado por el Secretario General del Comité Ejecutivo Nacional del SNTE, Alberto Miranda Castro.

El carácter espurio de la actual dirección sindical del SNTE queda al descubierto; desde su punto de vista, la labor de los maestros hoy debe ser preparar e instruir a pistoleros y matones. Y si alguna duda hubiese al respecto, se les otorga a estos grupos paramilitares la representación del gremio, al abanderarlos y hacerlos desfilar en un acto de gran significación para los trabajadores de todo el mundo como es la celebración del Primero de Mayo.

Se muestran también los métodos de Vanguardia Revolucionaria para enfrentar la disidencia magisterial; la discusión y la negociación se dejan totalmente de lado, y en su lugar se utilizan palos, chacos botellas, piedras y extinguidores para arremeter contra los trabajadores democráticos.

Una agresión de este tipo no sólo pretendía negar el aceso al desfile oficial a los maestros democráticos; por sobre todas las cosas, se mostró la preocupación del charrismo sindical por impedir que el magisterio en su conjunto presentara ante el presidente de la república y ante el conjunto de los trabajadores sus legítimas demandas.

A pesar de todo, la decisión de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación de presentar la fuerza y la combatividad del magisterio democrático durante el desfile del Primero de mayo se impuso a la irracionalidad de Vanguardia Revolucionaria y rompió el cerco paramilitar. Este hecho hoy pretende ser utilizado por el charrismo del SNTE, que trata de distorsionar la realidad. Hoy, los agresores emprenden una escandalosa campaña de desplegados en los medios informativos para presentarse ante la opinión pública como los agredidos.

Dicha campaña no sólo expone la impotencia de Vanguardia Revolucionaria para frenar a la insurgencia magisterial; pretende también tender una cortina de humo sobre las reivindicaciones de la CNTE.

Para nadie puede hoy pasar desapercibida la actitud de los charros del SNTE ante las demandas laborales; el 2 de mayo, el responsable de la política educacional del gobierno, Jesús Reyes Heroles, anuncia que no se otorgará aumento salarial al magisterio. Mientras la CNTE mantiene en alto la lucha por aumento salarial de emergencia, los miembros de Vanguardia Revolucionaria esconden una vez más estas demandas, y se dedican a impulsar su campaña de lamentos y amenazas en contra de militantes destacados de la CNTE.

En conferencia de prensa, el 4 de mayo la CNTE ha dado a conocer nuevos elementos sobre la política gangsteril de Vanguardia Revolucionaria: este grupo ha pasado de la agresión física a la amenaza de muerte contra los compañeros Teodoro Palomino –dirigente del Consejo Central de Lucha del Valle de México– y Juan Espinosa –militante del magisterio democrático y miembro del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT).

El Partido Revolucionario de los Trabajadores condena la agresión de Vanguardia Revolucionaria en contra de la CNTE. Repudiamos la persistencia de los charros en la utilización de métodos gangsteriles como formas de "diálogo" y solución de los problemas, métodos que llegan hoy a las amenazas de muerte contra los compañeros Palomino y Espinoza.

Responsabilizamos al presidente vitalicio de Vanguardia Revolucionaria, Carlos Jongitud; al Secretario General del SNTE, Alberto Miranda Castro; y a los secretarios generales de las secciones 9, 10, 11 y 36 del SNTE de la agresión sufrida por la CNTE y de las agresiones que puedan sufrir los compañeros Palomino y Espinoza.

Ratificamos nuestro apoyo incondicional a las legítimas demandas del magisterio, enarboladas por la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación:

- Aumento salarial de emergencia del 100 por ciento.
- Rechazo a la descentralización educativa.
- Por la democratización del SNTE.
- Por la defensa de la Escuela Normal Superior de México y la derogación del acuerdo 101.
- Alto a la represión al magisterio democrático.

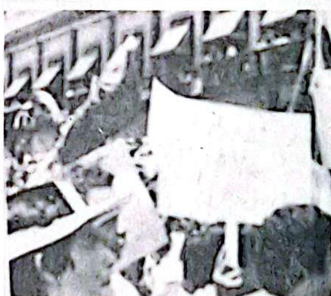
Finalmente, llamamos al conjunto de las fuerzas democráticas y revolucionarias del país a redoblar nuestra solidaridad con el magisterio democrático y a rechazar la represión instrumentada por Vanguardia Revolucionaria mediante la participación en la Gran Marcha Nacional del 15 de mayo, que partirá a las 10:00 horas de la Escuela Normal Superior de México. □

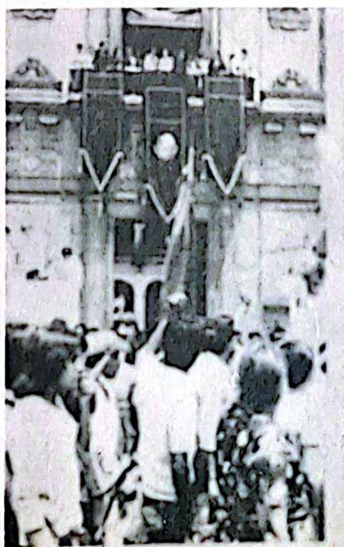
Imágenes del Primero de Mayo

Fotos: Fidel Lara, Arturo Fuentes, Arturo España y José Chávez/*BS*









Miles de voces contra la austeridad

Viene de la página 1

tes, a un hombre parado en un balcón, con una banda tricolor en el pecho y a muchos, pero muchos, metros de la tierra: "De la Madrid: no vamos a dejar que nos maten de hambre...". Del suceso nos enteramos después; nunca, como tantos hechos en el acto, fue tomado por las cámaras de televisión destacadas en unidad por la compañía privada y los organismos estatales –tal vez sólo tomaban los sombreros de cartón con los escudos de tela de la FSTSE, repartidos indiscriminadamente a todo aquel que extendiera la mano, pero que no alcanzaba a suavizar las sentidas quejas por una caja de tortas desaparecida extrañamente en la esquina de 5 de Febrero y República de El Salvador: "Con lo que iba a comer mi familia, joven. Me la robaron, ¿ahora qué voy a hacer?...". Y lo que cargó con el patrimonio de la familia López (sin alusión personal) fue una camioneta panel, blanca, sin placas y con rejillas a los lados, o un grupo de jóvenes "desmadrosos" armados con chacos y una pistola. –¿Quién? –Pos cómo voy a saber, los mismos de siempre.

A las 13:25 parecía que la marcha se quería prolongar por las calles laterales del Zócalo. En realidad era sólo una la columna organizada, la de los trabajadores que se dirigían al Hemiciclo a Juárez. Los demás buscaban una salida para el "metro" Pino Suárez, Balderas, Hidalgo, el Eje Central "Lázaro Cárdenas", con un día de asueto en la semana celosamente guardado en el bolsillo como premio a la asistencia: "La neta hijo, es por lo que vine". Antonio –cuyo nombre inventó premeditadamente–, del Departamento del Distrito Federal, se retiraba, con la promesa de un día decirnos "un montón de verdades guardadas aquí", mientras se tocaba el pecho con la mano derecha

Casi a las tres de la tarde, se aparecían las cuadrillas de limpieza, para las que el día desgraciadamente significó 24 toneladas de papel y basura. Se retiraban los escuadrones de rescate, se escucharon varios camionetas de la Cruz Roja con sirena abierta, y en ese tiempo se dictaban en pequeños grupos las órdenes para retirar el impresionante despliegue policiaco. "Nadie pone un pie en las aceras y en la plaza, eso fue lo que nos dijeron". "¿Nada más?", le pregunté a un policía de la valla central. "Bueno, otras cosas, pero no te las puedo decir, mejor avanza, no me vayas a meter en broncas", me respondió.

Casi para retirarme, alguien me comentó: "¿No sientes como que todavía se oye?" "¿Qué?", le interrogué, casi seguro de que se refería a un eco robado en la pared, pero no, me decía: ¿Eso, lo de la señora... 'De la Madrid: no vamos a dejar que nos maten de hambre'".

Por República de Uruguay dejé atrás, como tantos, la cita del partido a las siete de la mañana, las brigadas, el orden, la organización, las preguntas. Cargaba cansancio, dolor de cabeza y, sobre todo –tú lo diiiste Julieta– "un Primero de Mayo cada día más difícil, pero también más combativo, atado a un pedazo de garganta, colgado a una consigna, en filo a los heridos y ensartado en un palo de bandera que se suma a la experiencia por el regreso, con otros, muchos, que no estuvieron hoy presentes". □

Bandera Socialista

Organo del Partido Revolucionario de los Trabajadores (Sección Mexicana de la Cuarta Internacional). Es publicado bajo la responsabilidad del Comité Político del PRT. Registro en trámite.

Director: Edgard Sánchez Ramírez. **Jefa de Redacción**: Rosa Amelia González. **Planta de Redacción**: Manuel Acosta, Roberto Iriarte, Ulises Martínez, Leslie Serna. **Fotocomposición**: Bernardo Rivero, Concepción Rodríguez. **Diseño**: José Chávez, Mónica Manrique, Arturo España. **Administración**: Guadalupe Belmontes. **Envíos**: Ernesto Vera.

Domicilio de la redacción y de la administración: San Antonio Abad 254, Colonia Vista Alegre, CP 06860, Teléfono: 530 28 31

Los artículos firmados no expresan necesariamente el punto de vista de esta publicación o del Comité Político del PRT. *Bandera Socialista* aparecerá semanalmente todos los lunes de 1983, excepto en las vacaciones de Semana Santa y de fin de año, y en la fecha que coincida con la realización de la Escuela Nacional de Cuadros del PRT. Toda correspondencia debe ser enviada a nombre del Director al Apartado Postal 111–007, México 06800, DF.

Cierre de esta edición: 4 de mayo.

Primero de Mayo

Rosario Ibarra

Debemos poner las cuestiones efectivamente sobre el tapete y dejar que las masas se manifiesten. Dejar que lo hagan aun cuando sus palabras sean denuestos contra nosotros ... dejar hablar a la gente no provocará la caída de los cielos ni la caída de uno mismo. Y, ¿si uno no deja hablar a la gente? Esto sí redundará inevitablemente en su caída cualquier buen día.

Mao Tsetung

Día 1 de mayo de 1983, México, DF. Desde las siete de la mañana empezamos a concentrarnos en el Hemiciclo, frente al Teatro Hidalgo, en Mesones y 5 de Febrero, en Regina y 20 de Noviembre y, al final, la mayoría en Bolívar y Uruguay.

Todos los primeros de mayo desde hace ya varios años, unas veces con más dificultades que otras, los familiares de los presos y de los desaparecidos políticos nos metemos a la fuerza en el "desfile oficial" para hacer llegar nuestra exigencia y nuestro justo reclamo de libertad para todos los presos y desaparecidos políticos de México. Cada año es más amplio el apoyo y mayor el compromiso de las organizaciones con nuestra petición hacia el gobierno mexicano.

Es preciso decir que no hemos sido la única organización que ha tenido que abrirse paso para ir a manifestar su descontento. Muchos sindicatos independientes, muchas organizaciones políticas, colonos, estudiantes y demás pueblo trabajador explotado; grandes contingentes de "humillados y ofendidos", año con año tienen se han abierto paso para llegar hasta el balcón presidencial a exponer sus problemas y sus quejas, y siempre han tenido que luchar por un derecho que en el papel está claramente establecido pero que en los hechos, y sobre todo los "primeros de mayo", no pasa de ser más que vulgar y estrafalaria demagogia. La prueba fehaciente de esta aseveración la tuvimos en este último desfile.

Bullanguera y alegre, "la raza" de las organizaciones estudiantiles, de los colonos, de los maestros de la coordinadora nacional, de los obreros independientes de la Cosina (Coordinadora Sindical Nacional), de los partidos de izquierda, volanteaba desde muy temprana hora. En Bolívar y Uruguay esperábamos impacientes nuestro turno para avanzar y, de pronto, unos tipos de camisas marrón irrumpieron entre las primeras filas del alegre pero pacífico contingente. Alevosos, golpearon y se fueron. Empezó la "corretiza", pero pronto nos repusimos del susto. Al poco rato, de nuevo la provocación (de la que no se fueron del todo sanos, pues los compañeros se defendieron), y así nos mantuvieron arrinconados en esas calles por largo rato. Avanzábamos muy despacio. Logramos llegar a 20 de Noviembre y nos dimos cuenta de que atrás de nosotros, al final de nuestro contingente, había soldados y tanquetas, y los consabidos elementos de civil (armados) y con su eterno *walkie-talkie* en mano, mandando informes y recibiendo instrucciones. Nos aislaron y nos amenazaron: "si pasan para acá, disparo", dijo uno de ellos. No nos interesaba pasar "para allá", porque eso significaba regresarnos y ya se escuchaba el grito exigente: "¡Zócalo! ¡Zócalo!".

Las provocaciones y los golpes seguían bien organizados; la labor de intimidación continuaba. De pronto, muchos uniformes policiacos y gente de civil. Venían a "negociar". A negociar ¿qué? Nosotros no teníamos nada qué negociar, pero esa palabra les gusta mucho cuando se sienten embrollados. Pidieron una comisión y fueron unos compañeros. Pedían que nos retiráramos de allí como condición para dejarnos avanzar, con la aviesa intención de desarticularnos. Mientras la comisión hablaba con ellos, sin ningún compromiso de tregua en el intento de pasar de parte nuestra, y con la clarividencia y la espontánea habilidad estratégica de las masas con convicciones, valientemente y desafiando a los golpeadores que portaban garrotes uniformes pintados de blanco de más de pulgada y media por lado y pulidos en tal forma que las aristas eran un filo, corriendo "a calle traviesa", cruzamos 20 de Noviembre y Venustiano Carranza —que para esos momentos parecía una barricada de película de guerra—, mientras algunos compañeros firmes y valientes contenían a los golpeadores, les devolvían las piedras que nos lanzaban y acabaron por quitarles los palos para defenderse.

Llegamos al Zócalo y nos creímos a salvo, pensamos que frente a Palacio Nacional no nos pasaría nada, pero hasta allá llegó la saña mercenaria de esos nuevos "halcones". Volaban piedras, palos y botellas; llovían golpes y hubieron más caídas que en el Monte Calvario. Se perdieron los zapatos y bolsas entre la confusión y el pánico, pero no perdimos la confianza en nosotros mismos, en nuestra unidad y en la clase obrera que, aunque hoy todavía en gran parte es manejada por los falsos líderes, *un día no muy lejano se decidirá* y hará sacudirse hasta los cimientos a esta gran ciudad y al país entero.

Avanzamos, ya estábamos frente a Catedral en el cruce con 5 de Mayo. Los ferrocarrileros, al vernos agredidos, nos abrieron paso y a nuestro grito de "¡Presos políticos, libertad!" levantaban sus puños solidarios. Más adelante desplegamos nuestras grandes mantas: "Desaparecidos, presentación", "¡Vivos se los llevaron, vivos los queremos! FNCR (Frente Nacional contra la Represión)". Y allí, bajo el balcón central del Palacio, nos detuvimos, justo junto al contingente de nucleares. La gente de las tribunas aplaudía. Algunos, temerosos, nos lanzaban apenas un guiño cómplice y los más tímidos nos regalaban su sonrisa aprobatoria.

Arriba, bajo el toldo guinda, el Presidente Miguel de la Madrid, enfundado en un impecable traje *beige* muy claro, asumía una de las clásicas actitudes de los gobernantes de México: miraba a lo lejos como si abajo no pasara nada, como si el futuro del país estuviera allá, en la azotea de los edificios de enfrente, y no allí abajo, terco y férreo en las manos de los obreros inconformes. Cuando no veía al horizonte, volvía la cabeza y hacía comentarios a los bien vestidos señores que lo rodeaban, en una grave desatención y falta de respeto hacia el pueblo que vive días terribles por una crisis que no provocó. Las frases insulsas del locutor que anunciaba la presencia de los contingentes colmaron la paciencia. La justa ira popular se desencadenó. La columna independiente era entonces como un río de fuego que derretía los tímpanos de sumisión que la coerción practicada por muchos sexenios había logrado mantener. Gestos desafiantes, puños crispados, eran el espectáculo que contemplaban desde las tribunas. "¡Ra-te-ros, ra-te-ros!", repetido por miles de gargantas enronquecidas, se escuchaba a pesar de la atronadora música de las bandas llevadas ex profeso para callar las voces disidentes. Y en el paroxismo de la inconformidad, los índices flamígeros se alzaban y se escuchó el grito que ha sido precursor de las grandes transformaciones, de las sacudidas más violentas que los movimientos telúricos, de las revoluciones.

Casi afónicos ya, los manifestantes gritaban y señalaban a los que asomaban del vetusto palacio: "¡Esos son, esos son, los que irán al paredón!".

Los dedos pálidos y cortos del presidente, antes en aparente calma, empezaron entonces a tamborilear en el barandal del balcón y el grupo que lo rodeaba perdió el aplomo. Uno se ajustaba los anteojos, otro se acomodaba la impoluta corbata que no estaba fuera de su lugar; el de más allá se componía el pelo que no estaba despeinado para nada.

Y el río efervescente pasó. Y a pesar de la larga espera y a pesar del cansancio y a pesar de los golpes, quería seguir disfrutando de *su* Primero de Mayo. "¡He-mi-ci-clo! ¡He-mi-ci-clo!", y hasta allá llegamos en agotadora jornada, todos con las caras rojas por el largo beso de sol y también por la indignación cuando vimos muchas caras rojas de sangre.

Según la prensa, al ser entrevistado el presidente De la Madrid, entre otras cosas expresó: "Se ratifica así la institucionalidad del movimiento obrero mexicano y el ambiente de libertades que en México nos permite ver demandas del movimiento obrero organizado e inclusive de organizaciones fuera del movimiento, que expresan con toda libertad y merecen de las instituciones de la República todo el respeto". Esto dicen que dijo el presidente al final de un desfile "que duró una hora menos de lo previsto", porque los últimos contingentes (Salubridad, entre ellos) fueron dispersados para que ya no llegaran al Zócalo con sus demandas. La actitud de los golpeadores y de los nuevos "halcones" difiere mucho del discurso presidencial a la prensa y a la televisión, pero la realidad general no, porque en este país no se mueve una hoja del árbol oficial sin la voluntad del presidente, sobre todo cuando acaba de entrar y la idea era no dejarnos participar.

El pueblo, las masas, la gente, quiere hablar, quiere ser escuchada para que le resuelvan sus problemas; y si no se le permite, si no se le deja hablar, es fácil que pase lo que dijo aquel otro presidente, el presidente Mao: se caerán los cielos y los que no permiten hablar, cualquier buen día. □



EDITORIAL

Lecciones del Primero de Mayo

◊ Viene de la página 1

Al mismo tiempo, Manuel Clouthier, presidente del Consejo Coordinador Empresarial, volvió a presentar sus chantajes al finalizar la manifestación diciendo que los empresarios no "resisten" un nuevo aumento salarial y que la política del gobierno, si éste cede y otorga nuevos aumentos, llevará a mayores cierres de empresas. Criticado por la burocracia sindical, chantajeado por la burguesía privada y presionado por el imperialismo yanqui, al gobierno de De la Madrid sólo le quedaba contemplar el descontento obrero expresado masivamente el Primero de Mayo.

La combativa presencia del Sindicato Mexicano de Electricistas (SME) fue ilustrativa de la situación actual. De las propias tribunas que rodeaban al palco presidencial salieron los aplausos al SME. El pueblo identificaba al sindicato que había hecho un gran esfuerzo, aunque aislado y después mediatizado, por combatir los ataques al nivel de vida de las familias de los trabajadores hechos por la vía del aumento de los impuestos. El entusiasmo que despertó, que permitió que a partir de ese instante todos los contingentes combativos fueran aclamados desde la tribuna, logró desbordar a la valla policiaca y darnos por un momento la imagen gráfica de la soledad de un gobierno cuestionado en su orientación desde varios lados y simultáneamente.

El otro elemento importante, sin duda, fue la presencia de contingentes tradicionalmente ausentes de la movilización oficial del Primero de Mayo. Cuando la prensa menciona que, pese a la prohibición del Congreso del Trabajo, estas fuerzas se lograron "colar", se están refiriendo indirectamente a algo que muchos saben: el gobierno, más que el Congreso del Trabajo, quiso impedir, sin éxito, la entrada de ese tipo de contingentes a la marcha. La preocupación de enfrentar los reclamos obreros era muy grande en el gobierno. Según una información proporcionada por Francisco Hernández Juárez, Secretario General del sindicato telefonista, en una asamblea de operadoras, algunos sectores del gobierno incluso proponían suspender la marcha.

Lo que hicieron fue amenazar o advertir en contra de los intentos de incorporación de otras fuerzas a la marcha. Esas advertencias seguramente hicieron efecto en algunas fuerzas cuya ausencia no se explica de otra manera. Destaca también en este contexto la presencia del Partido Revolucionario de los Trabajadores, por segunda ocasión consecutiva en el Zócalo un Primero de Mayo. El año pasado también estuvo el Partido Socialista de los Trabajadores, quien hoy no se hizo presente, al igual que el resto de partidos y organizaciones de izquierda.

Al mismo tiempo hay que decir que en otros años no fue sólo la exclusión lo que impidió la presencia en el Zócalo de algunas fuerzas del sindicalismo independiente del PRI. Fue también la autoexclusión producto de una política timorata que no sabía luchar por el derecho a estar en la marcha del Primero de Mayo. En cambio, ahora el Sindicato de Trabajadores de la Universidad Nacional Autónoma de México privilegió correctamente el método de la movilización y logró lo que antes no había logrado. Desgraciadamente, en algunos sindicatos universitarios prevalece todavía la concepción pequeñoburguesa, elitista, de creer que el charrismo se adquiere por la vía del contacto cutáneo. Lo que hacen esas corrientes es mantener uno de los logros del charrismo: la división de los trabajadores. La Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación dio una lección también a esas corrientes, pues conquistó su derecho a estar entre las masas incluso por la fuerza, cuando los golpeadores de Vanguardia Revolucionaria quisieron impedírselo.

En suma, este Primero de Mayo fue una radiografía de la situación del país; mostró el relativo aislamiento del gobierno, la radicalización que toca a más y más trabajadores al acicateo de la crisis, y también los avances y las limitaciones de la izquierda y la vanguardia en el camino de lograr la unidad necesaria para imponer la salida proletaria. Se están creando las condiciones para la realización de una acción generalizada, de un Paro Cívico Nacional, contra la política del régimen. □

Vanguardia Revolucionaria pretende someter al magisterio

Natalia Pérez Beltrán

Entre los mastros afiliados al Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE) es conocido que Vanguardia Revolucionaria (VR) surgió al tomar posesión del local sindical, a mano armada y comandada por Jongitud Barrios, allá por el año de 1972. Esta es la política de VR, que detenta el poder en el sindicato más grande de América Latina. También es sabido que gracias a esta dirección los maestros han visto deteriorarse sus salarios y condiciones de trabajo desde esa fecha.

Es precisamente esta tesis que sustentan los golpeadores de VR la que los "obligó" a entrenar a los grupos de choque, armarlos con garrotes especiales, a usar extinguidores y chacos; todo, con el único fin de detener al contingente de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE) el pasado Primero de Mayo.

Su acción buscaba hacer aparecer al contingente de los maestros como un todo armónico, unido en la "caravana de gracias" al presidente en turno. En primer lugar, pretendía separar al grueso del contingente de la coordinadora, ya que las consignas de ésta —aumento salarial del 100 por ciento, rechazo a la descentralización y democracia sindical— serían, en este momento de crisis económica, fácilmente asimilables por aquellos maestros sobresaturados de horas que asisten al desfile con la esperanza de descansar un día de la pesada carga de trabajo. Era imprescindible para VR separar a este contingente amorfo, aparentemente apático, de la combatividad contagiosa de la CNTE.



Foto: Arturo Fuentes/*BS*

En segundo lugar y lo que tal vez era lo más importante, tenía el fin de presentar al contingente del magisterio como un gremio sumiso al nuevo presidente, sin problemas de exigencias salariales, sin pretensiones que evidenciaran un deterioro del control de Vanguardia Revolucionaria. Es decir, se trataba de presentar la careta de alegría y confianza, cuando el cuerpo se está consumiendo en la miseria y el cansancio.

Estos objetivos hicieron que los golpeadores y algunos charros directamente agredieran por tres veces al contingente de la CNTE. No pudieron usar las pistolas, que sí traían —como lo hicieron en Pachuca el 15 de febrero de 1982—, porque el costo habría sido gigantesco, y pagadero a mediano plazo, para el régimen de MMH. Así, tuvieron que reprimir sus ansias de chacales. Tuvieron que morder los garrotes con que pretendían desbandar a la CNTE, la que salió finalmente y pudo expresar su descontento hacia la política salarial del régimen, con el puño en alto y no con la cerviz en el suelo.

Los vanguardistas tratarán de vengarse, como lo hacen los animales heridos —y VR está herida de muerte—, lanzando dentelladas contra los que en estos momentos son más fuertes; tratarán por todos los medios de reprimir a los maestros. Hay que estar alertas.

La próxima marcha del magisterio democrático, a celebrarse el 15 de mayo, debe poner coto a las intenciones de VR. No debemos permitir una sola agresión a cualquiera de los miembros de la CNTE; antes al contrario, debemos poner un plazo límite a la Secretaría de Educación Pública para que conteste a las demandas planteadas por la CNTE y demostrar que esta camarilla no tiene ya la representación de la mayoría del gremio. La participación en esta marcha es decisiva. La CNTE apenas inicia las acciones de gran envergadura. VR no podrá ya detenernos, su "vigorosa política" es sólo un aullido lastimero. Ello quedó plenamente demostrado este memorable Primero de Mayo. Lo reafirmaremos en el día del magisterio democrático, el 15 de mayo, con la Gran Marcha Nacional de la CNTE, que partirá a las diez de la mañana, de la Escuela Normal Superior al Zócalo. □

Jornada por la presentación de los desaparecidos

Antonio Hernández

CULIACAN, Sin.–Durante la Vigésima Plenaria del Frente Nacional contra la Represión (FNCR), realizada en esta ciudad, se acordó impulsar una jornada por la libertad de los 507 compañeros recluidos en prisiones clandestinas en México. La decisión se adoptó después de una amplia discusión en torno a la urgencia de relanzar esta demanda, en tanto existen condiciones para lograr la presentación con vida de los detenidos-desaparecidos.

Al analizarse el resultado de las movilizaciones efectuadas durante los últimos seis meses, se concluyó que, si bien fue posible trasladar a Miguel de la Madrid la responsabilidad política de la presentación de los compañeros, no se mantuvo el nivel ascendente de las acciones. Esta situación, relacionada con el carácter prioritario que adquiere hoy la lucha contra la política de austeridad, coincidió con una serie de manifestaciones en el plano internacional que tienden a limitar el potencial de la solidaridad proveniente de otros países. De dichas manifestaciones, destaca la respuesta del gobierno mexicano al Departamento de Estado norteamericano en el sentido de comprometerse a no utilizar en el futuro la detención-desaparición de disidentes; el giro radical dado por el Grupo de Trabajo sobre Desaparición Forzada de Personas de la Comisión de Organización de las Naciones Unidas (ONU), al hacerse portavoz de los informes proporcionados por los gobiernos latinoamericanos acerca de los desaparecidos; y el reciente anuncio oficial de la dictadura argentina, que afirma ser responsable de la muerte de 30 mil desaparecidos.

Todas estas consideraciones llevaron a la Federación de Asociaciones de Familiares de Detenidos-Desaparecidos de América Latina a impulsar una campaña denominada Semana Internacional por la Presentación de los 90 mil Desaparecidos en América Latina, que se realizará del 9 al 15 de mayo.

En el caso de México, el FNCR acordó realizar una jornada más amplia, que incluya acciones tendientes a reactivar la participación de los familiares y a dar cobertura política a una probable entrevista con Miguel de la Madrid. La decisión de las organizaciones integrantes del FNCR de impulsar la jornada por la presentación de los detenidos-desaparecidos mexicanos partió de considerar que tal demanda puede concretarse mediante la liberación de los compañeros, y que no constituye en modo alguno una simple consigna propagandística.

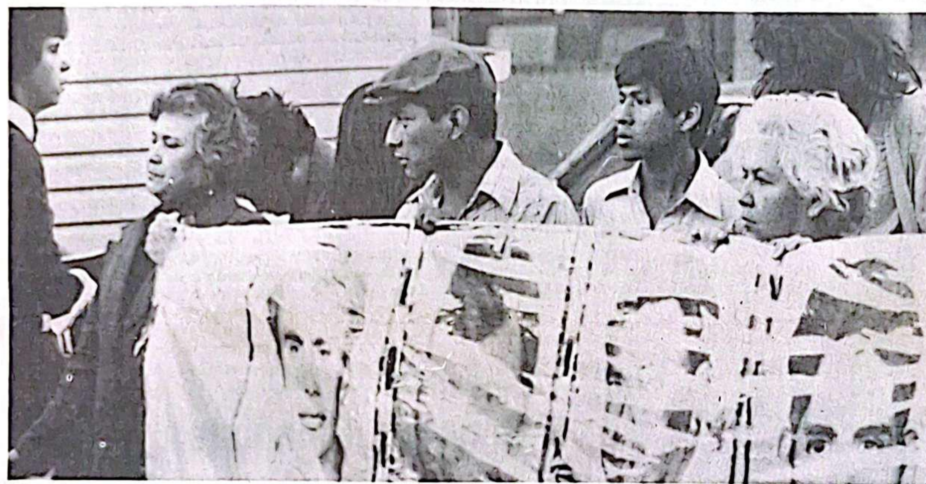
La jornada incluye, entre otras, las siguientes acciones:

- Del 9 al 15 de mayo, campaña de propaganda en el marco de la Semana Internacional por la Libertad de los 90 mil Desaparecidos en América Latina.
- 15 de mayo, participación en la marcha convocada por la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE) en la Ciudad de México.
- 18 de mayo, marcha en Atoyac de Alvarez, Guerrero por la libertad de los 381 desaparecidos guerrerenses.
- 21 y 22 de mayo, encuentro nacional de familiares de detenidos-desaprecidos en la Ciudad de México.

10 de junio, marcha –posiblemente al Zócalo de la Ciudad de México– por la presentación de los desaparecidos y en contra de la represión al movimiento estudiantil.

A la vez, las organizaciones del FNCR se comprometieron a dirigir comunicaciones a Miguel de la Madrid –ver recuadro– en demanda de la presentación de los desaparecidos, y para que dé audiencia tanto al Comité Nacional pro Defensa de Présos, Perseguidos, Desparecidos y Exiliados Políticos como al FNCR.

Por su parte, el Partido Revolucionario de los Trabajadores refrendó su compromiso de impulsar de manera decidida la jornada nacional por la presentación de los desaparecidos. □



Carta del PRT a Miguel de la Madrid

La siguiente carta fue enviada por el Comité Político del PRT al presidente Miguel de la Madrid, el 4 de mayo de 1983.

Lic. Miguel de la Madrid Hurtado
Presidente Constitucional de los Estados Unidos Mexicanos
Presente

Nos dirigimos a usted para recordarle que, aunado a los gravísimos problemas que actualmente afectan a los trabajadores del campo y la ciudad, producto de una política económica que no compartimos desde ningún punto de vista, también existe otro problema que agrede terriblemente a la conciencia de las fuerzas democráticas y revolucionarias; nos referimos concretamente a la situación que guardan 500 personas, hombres y mujeres, que fueron privadas de su libertad por organismos policiacos, y de cuyos casos se ha informado oportuna e insistentemente a las autoridades respectivas tanto a nivel estatal como federal, desconociéndose todavía hoy el paradero de estas personas y sin haberse recibido respuesta satisfactoria alguna.

Nuestro partido expresa hoy, de nueva cuenta, su particular interés en que esta situación reciba la atención debida de su gobierno, y encuentre una solución inmediata y favorable.

El próximo 20 de mayo se efectuará en la Ciudad de México una reunión nacional del comité nacional de los familiares de presos y desaparecidos políticos, con el objeto de analizar la situación que guarda su movimiento.

Estamos enterados de que dicho organismo está interesado en tener una reunión con usted, por lo que respetuosamente le solicitamos reciba en esa fecha al mencionado organismo y a las fuerzas solidarias aglutinadas en el Frente Nacional contra la Represión, para iniciar la búsqueda de una salida positiva a esta demanda.

Consideramos que de esta forma podrá concretarse el compromiso, hecho por usted el pasado 1 de diciembre a la señora Rosario Ibarra de Piedra, de recibirla de manera inmediata para tratar este problema.

Atentamento

Por el Comité Político del PRT

Pedro Peñaloza, Ricardo Pascoe Pierce, Edgard Sánchez Ramírez, Manuel Aguilar Mora. Lucinda Nava Alegría.



Huelga de hambre por el respeto a la comunicación popular

Ulises Martínez Flores

Sustentado sobre una evidente base antidemocrática, el Foro de Consulta Popular de Comunicación Social (FCPCS) confrontó, cinco días antes de su inicio, la prueba más palpable de su carácter de farsa: el 27 de abril, 30 compañeros de la Universidad Autónoma de Guerrero (UAG) y del Ayuntamiento Popular de Juchitán, Oaxaca, iniciaron una huelga de hambre de duración indefinida, como medida extrema para exigir el respeto absoluto a sus respectivas radiodifusoras.

Como lo afirmara el director de la Escuela Normal Superior, Jaime Neri Ramírez, al momento de declarar instalada la huelga, el hambre dejaba de ser elemento característico de la miseria de los trabajadores para convertirse en instrumento de presión y lucha por la libertad de expresión y la comunicación popular.

Durante años, las universidades de Guerrero, Puebla y Zacatecas, así como el Ayuntamiento Popular de Juchitán, han presentado con insistencia ante las autoridades federales y estatales los requisitos, tanto legales como técnicos, que avalaban la instalación de sus respectivas radiodifusoras y el necesario permiso para operar.

La respuesta, en todos los casos, fue negativa. El objetivo, continuar imponiendo una alternativa elitista y antipopular en los medios de comunicación. Al momento en que Radio Universidad Pueblo de la UAG y Radio Ayuntamiento Popular de Juchitán, aún sin permiso, salieron al aire, el gobierno contestó con la interferencia a través de radiodifusoras piratas, con la amenaza y la represión.

Se recurre a la huelga de hambre ante este tipo de respuesta. La radiodifusora popular guerrerense se mantiene interferida en Chilpancingo y lo mismo sucede con Radio Ayuntamiento Popular de Juchitán; se mantiene también el impedimento para que operen las radiodifusoras culturales de las universidades de Puebla y Zacatecas.

Todo lo anterior constituye una evidente contradicción entre lo que el gobierno dice y lo que hace. Se llama a consulta popular a todos los sectores sociales, al tiempo que a estos mismos sectores se les niega la libre expresión.

Por fuera y por dentro del FCPCS, las demandas de los huelguistas de hambre de Guerrero y Juchitán hoy muestran más que nunca su vigencia: apertura de las negociaciones por parte de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, cese inmediato de las interferencias a Radio Universidad Pueblo y Radio Ayuntamiento Popular, autorización para que transmitan las radiodifusoras de las universidades de Zacatecas y Puebla.

Foros de consulta sobre comunicación social podrán seguirse convocando por parte del gobierno, pero mientras en algún punto del país exista una manifestación de comunicación popular obstaculizada o reprimida abiertamente, estos foros no tendrán credibilidad alguna ante la población. □

Bartlett, en la asamblea del PST

Eduardo Castro

El domingo 1 de mayo se clausuró la Quinta Asamblea Nacional Extraordinaria del Partido Socialista de los Trabajadores (PST). Además de la relección de Rafael Aguilar Talamantes como Secretario General, el otro hecho relevante del acto fue la presencia de Manuel Bartlett, Secretario de Gobernación, invitado por el PST para clausurar la asamblea del partido.

Bartlett hizo ahí una defensa de la política económica del gobierno de De la Madrid. Dijo que el programa de reordenación económica está destinado a salvar a México de una situación difícil, respetando la libertad y la democracia y manteniendo incólume la soberanía nacional. Según los informes de la prensa, no hubo oposición por parte del PST a estas consideraciones. Por el contrario, se hizo público que en su discurso Bartlett "agradeció que la asamblea nacional del PST haya dado su apoyo a la política económica" de De la Madrid.

Seguramente, Bartlett llegó a la asamblea del PST después de estar presente en el Zócalo, contemplando la marcha en que cientos de miles de trabajadores protestaron contra la política económica del gobierno. Obviamente, el PST no estuvo presente en el Zócalo, aunque en su discurso a la asamblea Aguilar Talamantes hizo notar ¡en 32 ocasiones! que Bartlett estaba en la misma, y solicitó que se entregaran al PST los permisos constitutivos para la formación de 11 sociedades cooperativas de producción y servicios. □

¡Derechos plenos a los partidos en radio y T.V.!

El viernes 22 del mes de abril, en reunión de los representantes de todos los partidos políticos registrados con el director de la Comisión de Radiodifusión, fueron planteados problemas inherentes a la producción y la transmisión de los programas para radio y televisión de los partidos políticos.

Los representantes del PAN, el PSUM, el PST, el PPS, el PDM, y el PRT coincidieron en:

1. Que debe cumplirse la ley en el sentido de que los programas de los partidos políticos sean transmitidos en cobertura nacional y en horarios preferenciales, ya que posteriormente a las elecciones federales de 1982 la calendarización y los horarios de transmisión han sido fijados arbitrariamente, en canales de televisión de limitada cobertura y en horarios inadecuados.

2. La necesidad de mejorar el equipo; de la adquisición de material, equipo y refacciones; del adecuado mantenimiento, así como del acondicionamiento debido del estudio y la capacitación del personal, para que la Comisión de Radiodifusión cubra plenamente los requerimientos que por ley deben ser otorgados a los programas de los partidos políticos.

3. Pedir a la Comisión Federal Electoral que tome las medidas conducentes para que se cumpla con la prerrogativa concedida por la ley de que se produzcan y transmitan programas de radio y televisión de cobertura regional con motivo de las elecciones estatales del presente año, así como que se promuevan publicitariamente a través de los distintos medios de comunicación todos los programas a que se ha hecho referencia.

Diversos problemas concretos, planteados por los representantes de los partidos políticos serán estudiados para su solución, quedando aceptado que en lo futuro los calendarios y horarios serán discutidos previa y conjuntamente por los representantes de todos los partidos políticos y la Comisión de Radiodifusión.

México, DF, abril de 1983

Eugenio Ortíz Walls (PAN), Juan Jiménez Patiño (PSUM), Luisa Huertas (PST), Jesús Zamora Flores (PDM), Rodolfo Chávez Galindo (PRT). □

Adalberto Rosas:

Dime con quién andas...

Edgard Sánchez

El precandidato del Partido Acción Nacional (PAN) a la gubernatura del Estado de Sonora tuvo una reunión a fines del mes de abril que lo retrata políticamente. Según informó la prensa, Adalberto Rosas se reunió con altos funcionarios de la embajada de Estados Unidos en México.

El resto de los asistentes a la reunión también muestra lo selecto de la concurrencia: el cónsul de Estados Unidos en Hermosillo, Antonio Arredondo; el arzobispo de Hermosillo, Carlos Quintero Arce; el vicepresidente de la Confederación Patronal de la República Mexicana, Javier Castelo Parada, a quien recientemente el gobierno de Samuel Ocaña le expropió la isla de Huivulai; Santos Gutiérrez, principal accionista del Grupo Gutiérrez, que está atrás de la empresa pecuaria Mezquital del Oro. También estuvo en la reunión Carlos Amaya Rivera, presidente estatal del PAN. El principal invitado a la reunión fue el agregado de agricultura y comercio de la embajada de Estados Unidos en México.

Adalberto Rosas –que, de hecho, ha empezado su campaña por la gubernatura para 1985– pretende presentarse como la alternativa opositora más fuerte al Partido Revolucionario Institucional (PRI) en Sonora. El desprestigio de los gobiernos del PRI, tanto en el estado como nacionalmente, favorece al PAN. Incluso sectores importantes de trabajadores de la ciudad y el campo en Sonora, como en otras partes del país, tienden a favorecer o a apoyar las candidaturas panistas, en su calidad de oposición tradicional al PRI. El caso de Rosas es significativo. Sin duda, se trata de un candidato con mucha popularidad. Pero es obvio que no se trata sólo de encontrar candidatos con popularidad o con posibilidades de ganarle al PRI. No se trata de salir de guatemala para entrar a guatepeor. Y en el caso del PAN hay que distinguir el reclamo democrático y contra la corrupción de este partido de su proyecto de fondo.

Ese proyecto de fondo es contra los intereses de los trabajadores. Más que los discursos y la doctrina del PAN –que también tienen que ser estudiados y discutidos para encontrar su orientación reaccionaria–, la reunión de Hermosillo demuestra en la práctica los intereses de este partido. Difícilmente podría encontrarse un cónclave de reaccionarios más escogido que el que promovió Rosas: cónsules yanquis, empresarios y latifundistas, y uno de los arzobispos más retrógradas. Dime con quién andas... □

¿Quién es Adalberto Rosas López?

Adalberto Rosas López inicio ya su campaña electoral para la gubernatura del Estado de Sonora en las elecciones de 1985. Su primera actividad ha consistido en una marcha desde Estación Don, en los límites de Sinaloa, hasta la frontera norte del estado, realizando mítines y actos políticos en cada una de las ciudades que toca la carretera internacional. Rosas López, precandidato del Partido Acción Nacional (PAN), ha planteado que visitará cada uno de los hogares sonorenses en los próximos dos años. Lo que resulta claro es que esta precampaña va en serio y ha conmocionado la vida política de la entidad. Es en el marco de su precampaña que Rosas López ha incrementado sus relaciones con el clero sonorense, que le ha brindado abiertamente su apoyo junto con la embajada norteamericana en méxico.

Adalberto Rosas es un personaje curioso en la política de Sonora. Cuenta con un indudable carisma y con el apoyo sincero de amplios sectores de masas, por lo que sus aseveraciones de que derrotará al PRI en 1985 no resultan descabelladas. En las elecciones municipales de 1979 derrotó por amplio margen al PRI y ocupó la presidencia municipal de Ciudad Obregón, la segunda ciudad en importancia en Sonora.

En aquella ocasión Rosas López realizó una inteligente campaña electoral. A diferencia de su contrincante, Francisco Obregón, hijo del general, que desarrollaba una rutinaria campaña priísta, Rosas visitaba casa por casa, platicaba con las mujeres en los hogares, tomaba café en las cocinas y organizaba festivales de música moderna para la juventud. Así conquistó mayoritariamente el voto de las mujeres y de la juventud en la ciudad, y logró un gran arrastre en las colonias populares.

Como presidente municipal, Rosas López realizó también una gestión populista, participando en las pláticas del mercado, manteniendo las puertas del palacio abiertas a todo mundo, ayudando económicamente –incluso de manera personal– a los necesitados, etc. Rosas aparecía como un aliado de la población contra la brutalidad policiaca. Desde la presidencia, mantuvo una relación respetuosa, incluso de apoyo, con las organizaciones de izquierda y de masas. Con toda esta política afirmó su perfil de político populista y popular. Pero, ¿se trata realmente de un hombre popular? Adalberto Rosas López juega en sus discursos y en sus actos hasta con su parentezco con el líder campesino más puro de Sonora, el "Machi" López, asesinado en 1953.

Adalberto Rosas López es en realidad un agricutor neolatifundista y no un latifundista cualquiera, sino uno de los líderes de los neolatifundistas en Sonora. Como presidente de la Confederación de la Pequeña Propiedad, en 1975 fue el principal opositor a la política de Echeverría en el campo, el organizador del paro de maquinaria en diciembre de aquel año a lo largo de la carretera internacional, de la declaratoria de luto con crespones negros en todas las casas de la burguesía, etc.

Adalberto Rosas López es un eminente hombre de negocios, emparentado por matrimonio con otra de las familias neolatifundistas más poderosas de la costa de Hermosillo, los Mazón. Entonces, ¿de dónde sale su populismo?

Rosas López inició su carrera política después del reparto agrario de 1976 y tiene trazado un proyecto político ambicioso: encabezar al nivel del gobierno a la burguesía de Sonora y eventualmente, ¿por qué no?, a la burguesía nacional. Su populismo, más allá de su don de gentes, forma parte de su proyecto político de oposición burguesa al PRI. □

La división de la burguesía en Sonora

Margarito Montes P.

En Sonora se condensan, en el periodo actual, algunas de las expresiones más concentradas del régimen político mexicano. La estrella ascendente del Partido Acción Nacional (PAN) ha polarizado la crisis política, a la vez que se convierte en una de sus expresiones. Es en Sonora donde la incapacidad del régimen priísta para mantener y reproducir sus mecanismos tradicionales de dominación se patentiza de manera más evidente. El Partido Revolucionario Institucional (PRI) enfrenta una severa crisis de legitimidad tanto frente a las fracciones más poderosas de la burguesía sonorense como ante amplios sectores de masas.

La crisis del régimen priísta en Sonora es la expresión condensada de la división de la burguesía. Esta clase ya no se expresa políticamente en el partido oficial de manera unificada, y es posible que ni siquiera mayoritariamente. Los organismos patronales han tendido desde hace algunos años a hacer su propia política. A los ojos de muchos de ellos, la alternativa pasa por el fortalecimiento del PAN y la utilización de este partido como instrumento para el desplazamiento de los políticos tradicionales que la burguesía sonorense aborrece. Pero no hay que engañarse, el PANes sólo uno de sus instrumentos políticos. En muchos momentos políticos importantes, las organizaciones patronales de comercio y las de agricultores neolatifundistas se han convertido también en excelentes trincheras, tal como ocurrió en 1975-76, frente a las acciones de Echeverría.

La burguesía sonorense, en especial su fracción neolatifundista ubicada en los distritos de riego, es un sector poderoso de la burguesía mexicana. Controla una parte sustancial de las tierras de riego del Noroeste, tierras altamente productivas, generadoras de una enorme renta diferencial. Pero los negocios del neolatifundio no se reducen a la explotación agrícola de la tierra y la mano de obra; por el contrario, se extienden al control de cadenas comerciales que cubren todo el Noroeste, así como a la asociación importante con las trasnacionales en la producción y la distribución de insumos agrícolas, en la distribución de maquinaria agrícola y en la instalación de multiples agroindustrias modernas. Se trata de una burguesía rica y poderosa, estrechamente entrelazada con los intereses imperialistas que controlan las ramas fundamentales de la agricultura y la agroindustria.

Esta burguesía neolatifundista creció y maduró bajo el doble impulso de la protección gubernamental a sus negocios y su creciente asociación con el imperialismo norteamericano. El estado le proporcionó el ámbito para su desarrollo: le dio tierras baratas; se les habilitó con obras de riego, comunicaciones, créditos baratos, permisos de exportación y subsidios sin fin; y protegió durante 35 años sus propiedades de los embates campesinos. Sólo en 1976, obligado por la presión campesina y en parte acicateado por los retos de la propia burguesía, el régimen bonapartista se decidió a golpear una parte de sus intereses. El imperialismo, a su vez, le abrió las puertas de los grandes negocios de la exportación agrícola; de la distribución de maquinaria en una región donde el proceso de industrialización del campo era muy acelerado; y de la agroindustrialización asociada, donde los márgenes de ganancia eran obligados por la bonanza de las exportaciones y el crecimiento de la productividad agrícola.

Durante tres décadas y media, Sonora registró tasas de crecimiento del producto ininterrumpidamente y se desarrolló como el cuarto estado de la república –después del DF, Nuevo León y Jalisco–, con un desarrollo capitalista estable y ascendente. Desde el primer tercio de la década de los 70, sin embargo, al unísono con la crisis norteamericana y de la economía mexicana, viene registrando dificultades crecientes para lograr su reproducción normal.

El cultivo del algodón, fuente de grandes riquezas, entró en una crisis irreversible desde la década pasada y ha obligado a una readecuación completa no sólo de la estructura de cultivos, sino de todos los negocios que se estructuraban en torno a las ganancias del oro blanco. Sonora dejó de ser una de las vías de atracción de la mano de obra migratoria y con ello se redujo el mercado regional. El cultivo de trigo, que junto a la soya sustituyó al algodón, no puede cubrir ni de lejos los índices de empleo y de renta diferencial que proporcionaba el algodón. Estos cultivos no consumen productivamente los insumos (fungicidas, herbicidas, pesticidas) ni la maquinaria que aquél. Los márgenes de exportación ya no son los mismos.

La burguesía neolatifundista ha adaptado sus negocios, pero no ha podido adaptarse totalmente a la nueva situación. Para colmo, el incremento del desempleo agrícola ha generado presiones mucho mayores por la tierra que las que en 1975 y, sobre todo, en 1976 se volvieron incontrolables. El desempleo rural ha presionado en las ciudades y las ocupaciones del suelo urbano no se han hecho esperar, en consonancia con las ocupaciones de latifundios agrícolas. Los neolatifundistas vieron atacados, simultáneamente, sus tierras agrícolas y sus latifundios urbanos, mantenidos prudentemente en reserva para la especulación. Las expropiaciones de Echeverría, en noviembre de 1976, de 37 mil hectáreas de riego y 63 mil de agostadero, así como la expropiación de tierras urbanas ocupadas previamente por los colonos –con una plusvalía mucho menor que la esperada, de haberse dedicado a fraccionamientos y áreas residenciales de la burguesía–, han exacerbado los ánimos de la burguesía sonorense.



Obreros y campesinos necesitan su propio partido frente a las pugnas interburguesas.

La crisis económica es, en Sonora, generalizada. En el norte, la quiebra de maquiladoras y en general de la economía de la frontera arroja a miles de trabajadores al desempleo y a la miseria, alterando todas las relaciones tradicionales entre el norte y el sur del estado. Los ganaderos del norte han salido beneficiados por la devaluación, pero enfrentan serios problemas para mantener sus formas tradicionales, en general depredatorias, de explotación ganadera. Algunas de las válvulas de escape de los problemas agrarios aplicadas por el gobierno frente a la presión ejercida sobre la tierra han afectado los intereses de los ganaderos, y generado por lo tanto confrontaciones de cierta trascendencia entre el gobierno y la burguesía, tal como ocurrió con la familia Mascareñas por la afectación del predio del mismo nombre el año pasado.

La crisis interburguesa se acelera por la presión de las masas, que en los últimos años ha venido incrementándose ininterrumpidamente. Desde 1975, con ligeros reflujos, no han dejado de haber luchas campesinas de cierta envergadura. En Ciudad Obregón, Hermosillo y Nogales se han producido constantes movilizaciones populares por la tierra y la vivienda urbana. En la universidad ha tenido lugar una transformación política importante a partir a partir de la emergencia de una vida sindical más activa y de una mayor participación estudiantil. Esta transformación, aunque aún limitada, ha sacado de la postración a uno de los sectores políticos claves de la vida sonorense, contra el cual se dirigió la represión en tiempos de Faustino Félix y Biebrich –desde fines de los 60 hasta mediados de los 70– y que se había transformado en un bastión de la derecha en el estado.

La quiebra del modelo de desarrollo capitalista neolatifundista, la crisis interburguesa, el descontento de las capas medias urbanas, la radicalización de masas y todos los fenómenos de la lucha de clases cotidiana se expresan deformadamente en los procesos electorales. Un sector fundamental de la burguesía le ha retirado su apoyo al PRI, y se aleja ideológica y políticamente del régimen político tradicional mexicano. A sus ojos, los rasgos autoritarios, el despotismo gubernamental hacia la burguesía, la corrupción del aparato gubernamental y la demagogia tradicional, sobre todo cuando tiene que hacer concesiones a las masas, resultan intolerables. El desarrollo de la crisis económica desde 1976 y los fracasos de los dos últimos regímenes le han confirmado a este sector burgués que se impone un cambio de régimen político por uno más favorable a sus intereses y, sobre todo, en el que no tenga que compartir el poder y el dinero con bonapartistas advenedizos.

A pesar de su riqueza y su beligerancia, la debilidad de la burguesía sonorense es tremenda. La persistencia del neolatifundio depende del favor del gobierno y éste puede deshacer sus propiedades con relativa facilidad, tal como lo demostraron Echeverría en 1976 y recientemente Ocaña, con la expropiación de la isla Huivulai. Por lo mismo, la burguesía está atenazada por las dudas y sus rencores. Quiere expresarse políticamente de manera independiente, pero tiene pavor de las represalias gubernamentales. Busca al mismo tiempo nuevos respaldos en su oposición política y sólo atina a poner sus esperanzas en el imperialismo norteamericano. De ahí sus campaña anticomunistas en Estados Unidos en 1976, cuando pagaban desplegados en los periódicos americanos pidiendo virtualmente la intervención para frenar al "comunista Echeverría". De ahí también la búsqueda de reuniones con la embajada americana, a puertas cerradas, en noviembre, para exponerle sus puntos de vista sobre la situación económica de México, así como su acuerdo con el Fondo Monetario Internacional, con las inversiones extranjeras y con la política norteamericana en Centroamérica, y también para quejarse de la política del gobierno mexicano.

La burguesía busca un apoyo para su oposición política, y sólo logra mostrar su enorme orfandad política y su incapacidad para constituirse en una oposición burguesa verdadera. El PAN sonorense, al cobijarse en los faldones de la embajada norteamericana –tal como lo hicieron Casimiro Navarro, actual presidente municipal de Hermosillo, al final de la campaña electoral pasada, cuando se refugió 48 horas en el consulado yanqui de Hermosillo, y ahora Adalberto Rosas, precandidato del PAN a la gubernatura, al entrevistarse con los emisarios de la embajada–, no hace sino expresar la debilidad de la burguesía sonorense, cuyo descontento abandera ese partido.

La alternativa burguesa del PAN resulta creíble y atractiva para amplios sectores de las masas que expresan a través del voto por ese partido burgués y derechista su descontento con el régimen priísta. La despolitización extrema a la que el PRI ha sometido a las masas durante años juega un papel importante en el acarreo de clientela al PAN. La burguesía se esconde en figuras carismáticas como la de Adalberto Rosas, uno de sus representantes derechistas más militantes. La debilidad de la izquierda juega aquí también un importante papel, pues aun sectores de las masas que luchan contra la burguesía en las organizaciones campesinas, de colonos y de obreros apoyan sus instrumentos en las candidaturas del PAN.

Superar la debilidad de la izquierda en las elecciones por medio de presentar verdaderas alternativas de poder a las masas, incrementar el combate cotidiano en las organizaciones de masas haciéndolas accesibles a niveles superiores de organización y de conciencia política, son algunos de los retos más importantes que la izquierda revolucionaria debe resolver, y debe hacerlo además en el corto plazo, porque los calendarios políticos son muy cortos y los retos, muy grandes. □

La dictadura militar argentina declara muertos a los desaparecidos

El siguiente artículo apareció originalmente en el número 3, de marzo de este año, de la publicación argentina Tribuna Obrera.



Las declaraciones efectuadas recientemente por el general Camps a un diario español, sobre la bárbara y sangrienta represión llevada a cabo en la Argentina por la dictadura militar que aún hoy gobierna, no deben asombrar a aquellos que desde un primer momento han denunciado los atropellos cometidos contra tantísimos militantes populares. Esto sólo pone aún más en evidencia los crímenes que las Fuerzas Armadas han cometido, la clara y total responsabilidad práctica e ideológica que les ha cabido en ello, y el sentido orgullo por la satisfacción del "deber cumplido". No podía ser de otra manera, pues los artífices del golpe del 76 planearon el mismo y la consiguiente represión contra la vanguardia de la clase obrera, respondiendo a sus intereses específicos de clase dominante. Ante esta aseveración que, en cierta manera, podría ser la respuesta que va a dar el gobierno militar sobre el problema de los desaparecidos, debemos plantear el juzgamiento y castigo de los culpables, juzgamiento que no puede quedar en las manos de los jueces que han amparado tales delitos, ni en los códigos de procedimientos existentes, que permiten la violación de todos los derechos humanos teniendo como justificativo la seguridad del estado. Ante esta realidad cabe preguntarse qué hará el nuevo gobierno sobre este problema. La multipartidaria dice que se hará justicia sin venganza para los "excesos de la lucha antisubversiva". ¿Qué significa esta frase que la iglesia, junto con los políticos, acostumbra decir cuando la relación de fuerzas empieza a inclinarse hacia el campo popular?

Antes, más precisamente en el 76, alentaban a las bandas genocidas que actuaban con total impunidad, si nos remitimos a las declaraciones de los políticos cuando agradecían a los militares el haber recuperado la paz social (del secuestro y la tortura). Hasta los curas justificaban filosóficamente a las bandas fachistas. En otras palabras, la burguesía, la iglesia y grandes sectores reaccionarios de la pequeña burguesía eran el basamento social en que se apoyaban los militares. ¡Y ahora claman que no haya venganza! Si la justicia cerraba los ojos cuando el terror se abatía sobre la clase obrera y demás sectores populares, sus conquistas, y hasta matando, nosotros como parte de esa clase debemos exigir justicia que tal vez tenga mucho de venganza contra las hordas asesinas, sus direcciones políticas y militares.

Como socialistas, debemos ir creando junto a la clase y demás sectores populares y revolucionarios la destrucción del estado burgués con sus fuerzas de choque, pero debemos ir generando las condiciones transitorias en este sistema. Por lo tanto, ante la posible apertura democrática, debemos ir tomando como consigna agitativa el castigo a los culpables. No serviría de nada pedir investigación y castigo, sin un programa concreto que garantice que será la justicia popular y no la justicia venal la que juzgue a los responsables. Sabemos por experiencia que los políticos burgueses prometen mucho pero no cumplen nada, dicen que será el parlamento el que investigará: todos, cuentos chinos.



Las Madres de la Paza de Mayo (Foto: Alberto Tobares/*BS*)

Sólo las Madres de Plaza de Mayo, los familiares de desaparecidos y demás organismos podrán llevar adelante la investigación y el juzgamiento de los culpables, con el apoyo popular en la organización y la movilización de todos los recursos humanos para que no quede ningún crimen impune.

Todos los jueces deben ser removidos, ya que sin excepción alguna son cómplices del genocidio; pero nadie nos podrá asegurar que los nuevos serán imparciales. Estos tratarán, por los medios posibles, que la investigación no afecte al pilar fundamental de la sociedad capitalista, las fuerzas armadas. Y si no pueden encubrirlas directamente, tratarán de desviar la investigación hacia un punto muerto, aprovechando en mil formas las facilidades que les dan los códigos de procedimientos, alargando las investigaciones hasta las calendas griegas.

Debemos rechazar de plano la proposición de la burguesía, ya que esta misma ha declarado, por boca de un "izquierdista" como Alfonsín, que no quiere ningún Nüremberg, es decir, que no están dispuestos a llevar las cosas hasta el fondo. Los políticos burgueses pretenden salvar a las FFAA a cualquier costo, por la misma razón que la clase obrera debe tener presente para evitar que esta comedia se lleve adelante: porque son las guardias pretorianas del sistema para sostener la opresión del proletariado.

Por otra parte, los trabajadores debemos tener presente que casi el 50 por ciento de los desaparecidos eran obreros, y que se utilizó el terror creado para destruir a las organizaciones de los trabajadores y toda conquista social existente. De nada serviría comprender la maniobra que se prepara y rechazarla, si no se sabe qué es lo que se debe exigir. De allí la urgencia de que tanto las Madres de Plaza de Mayo como los demás organismos de derechos humanos no sólo pidan una investigación, sino que también señalen quiénes deben llevar adelante la misma y cómo debe hacerse.

Debe llevarse a cabo con la intervención activa de los interesados. Se deben crear comisiones especiales para investigar e interrogar, integradas por miembros de los organismos de derechos humanos. Dichas comisiones deben apoyarse en la movilización popular, en la solidaridad de los trabajadores, en las comisiones de fábricas, en el estudiantado. Organizar a todas las fuerzas golpeadas por la represión y la metodología investigativa, por ejemplo: entrar en todos los posibles sitios de tortura, llamar a declarar a los secuestrados que luego fueron liberados. Exigimos la creación de organismos especiales, de tribunales especiales, de procedimientos especiales, como los utilizados en Nüremberg.

Sería ridículo suponer que este petitorio sea aceptado. Si Alfonsín y otros como él insisten en que se sigan las investigaciones con normas y procedimientos inadecuados, no lo hacen de ingenuos, sino porque temen a las consecuencias de la investigación, porque cuestionarían hasta la raíz el valor de los mecanismos del estado burgués que ellos tanto defienden, y esto los políticos burgueses no pueden permitirlo. Pero si los burgueses tienen sumo interés en evitar una investigación a fondo de la violación sistemática de los derechos humanos para salvar a las instituciones del estado capitalista, la clase obrera por el contrario debe exigirla, porque de esta forma puede dar fuerza a su pedido de que esas instituciones se transformen. De otro modo quedará abierto el camino para un nuevo golpe militar cuyo margen de represión será aún mayor que el que hemos vivido en esta última etapa.

¡Por la creación de comisiones especiales para investigar a fondo el problema de las desapariciones, dirigidas por las Madres de Plaza de Mayo y familiares de desaparecidos!

¡Por la creación de tribunales especiales con verdadera participación popular!

¡Por la movilización del pueblo en apoyo de las investigaciones! □

Represión en Argentina:

Los culpables se confiesan

Manuel Acosta

Cuando la dictadura militar argentina se apresta a organizar las elecciones que ha convocado para el próximo mes de octubre y dar paso así a los civiles en el gobierno de aquel país, las declaraciones de los militares en torno a la suerte de los desaparecidos por motivos políticos (alrededor de 30 mil) y en relación al juicio de los responsables de tal represión han tomado un cariz abiertamente cínico y provocador.

El jueves 28 de abril, los militares dieron a conocer públicamente un documento en el que señalan que "los desaparecidos están muertos", que todos aquellos que no están en la clandestinidad o en el exilio murieron dada la situación de "guerra sucia" existente en Argentina de 1976 a 1979. Igualmente, el documento afirma que en Argentina "no existen" cárceles clandestinas y que los "excesos" que se cometieron son inevitables en una situación de guerra. Más aún, los militares arguyen haber realizado sus atrocidades en defensa del "bien común" y que volverán a actuar "toda vez que sea necesario". No obstante, los militares no se quedan aquí, van más allá y se pronuncian por una ley de amnistía para todos los responsables de la represión.

Todo lo anterior apunta claramente hacia mantener intacto a todo el aparato de represión de la dictadura después del tránsito pacífico del poder de los militares a los civiles –léase partidos burgueses Peronista, Radical u otros–, como pretenden los militares y la burguesía. Es claro que a pesar de las exclamaciones de condena, por cierto bastante tibias, de los políticos burgueses y de las cúpulas burocráticas de los sindicatos ligados al peronismo, quienes pueden y esperan realmente cobrarse los miles de asesinatos, los encarcelamientos y el terror de la dictadura son precisamente los mismos que la sufrieron y que hoy viven aún los efectos de los años de dictadura. En esta lucha, el papel que han jugado las Madres de la Plaza de Mayo, las organizaciones defensoras de los derechos humanos y las organizaciones de la izquierda revolucionaria no podrá ser sustituido, ni descalificada su ardua y tenaz resistencia a la mentira y la represión de Videla, Galtieri, Bignone...

Sin embargo, desde la aventura desastroza de las Malvinas, el marco en el cual gobierna la dictadura no es de la calma soñada por los artífices del golpe del 21 de marzo del 76. La miseria y la represión que padecen los trabajadores argentinos no han logrado acallarlos del todo. Las dos huelgas generales exitosas de diciembre y marzo últimos, y las movilizaciones impresionantes que les sucedieron son una clara advertencia a militares y políticos burgueses de la capacidad de respuesta que aún guarda el movimiento obrero argentino. Aún está por verse si las masas argentinas seguirán soportando el desempleo, la sobrexplotación, la miseria, la represión y la sujeción del país a los designios del imperialismo; si los trabajadores serán capaces o no de liberarse de la férula del peronismo y conquistar su independencia política; y si los militares quedarán impunes del genocidio que cometieron y que seguramente volverán a intentar ante la respuesta obrera. □



El Partido Revolucionario de los Trabajadores Presenta

Primero de Mayo:

Los trabajadores en lucha por la unidad y la organización

Fechas y horario de transmisión de sus mensajes en televisión

Jueves 12 de mayo	Canal 4	16:00 horas
Viernes 13 de mayo	Canal 13	14:45 horas
Sábado 14 de mayo	Canal 11	19:45 horas
Sábado 14 de mayo	TRM	13:00 horas

Fecha y horario de sus mensajes en radio
Jueves 12 de mayo

XEB	12:00 horas
XEW	15:00 horas
XEQ	19:00 horas
XEX	19:15 horas

Reagan se apresta a la intervención en Centroamérica

Ulises Martínez Flores

Ajustando a la perfección, como piezas de un mismo mecanismo, dos nuevos acontecimientos se han presentado en el conflictivo panorama centroamericano. Por un lado, el presidente Ronald Reagan realiza un nuevo esfuerzo de convencimiento, en el interior de su gobierno y hacia la opinión pública mundial, sobre la bondad de su política hacia la región y, por otro, a unos cuantos días del discurso reaganiano, se presenta una nueva invasión de grupos contrarrevolucionarios a Nicaragua, en esta ocasión, apoyados abiertamente por tropas hondureñas.

Con estos dos hechos el imperialismo norteamericano avanza a pasos agigantados hacia su objetivo central: golpear por igual a la revolución centroamericana en sus dos vertientes más importantes, la triunfante revolución sandinista y el proceso revolucionario salvadoreño.

El 27 de abril, después de un impresionante trabajo de preparación, el presidente Reagan, en reunión especial del congreso estadunidense, expuso a éste y al mundo entero la importancia que para su país tiene el poder desarrollar sin obstáculos su política hacia Centroamérica. Para Reagan, "la seguridad nacional de todas las Américas está en juego en América Central... Si no podemos defendernos nosotros mismos allí, no podemos prevalecer en otra parte. Nuestra credibilidad se derrumbaría, nuestras alianzas se desplomarían y la seguridad de nuestra patria estaría en peligro".

Y de manera mucho más clara, agrega: "Nuestro único interés es asegurar que [la revolución nicaragüense] no infecte a sus vecinos por medio de la exportación de la subversión y la violencia".

De todo el discurso y entre la histérica verborrea anticomunista digna de la época delmacarthismo, saltan a la vista claramente los objetivos centrales de Washington: lograr un triunfo político ante la opinión pública por medio de concitar el absoluto rechazo a la revolución nicaragüense y a la insurgencia salvadoreña; contrarrestar las posibilidades de una solución negociada, propuesta que día con día adquiere mayor fuerza en la opinión pública mundial; avalar la intromisión estadunidense en Centroamérica bajo renglones de asesoría militar, ayuda económica a los gobiernos títeres de El Salvador, Honduras y Costa Rica, actos terroristas e invasiones malamente encubiertas; y preparar y sensibilizar el terreno para la invasión franca, tratando de ahorrar el costo político que ésta tendría para el imperialismo estadunidense.

Cinco días después, esta política se concretó y los diarios dieron a conocer la invasión de 2 mil 200 antisandinistas apoyados por mil soldados hondureños, quienes combinadamente, tanto desde territorio hondureño y como en el interior mismo de Nicaragua, intensifican los ataques a la población y al ejército sandinista que se habían iniciado a principios de marzo.

Con esta invasión se confirma la franca intención de Washington de provocar un enfrentamiento directo entre Honduras y Nicaragua que justifique una invasión de tropas norteamericanas en la región para preservar sus intereses.

Correctamente, el gobierno sandinista ha eludido la provocación; ha demandado de manera inmediata la intervención de organismos internacionales y otorgado todas las facilidades necesarias para que se pueda constatar la responsabilidad de Honduras en dichas acciones.

De los gobiernos que se han pronunciado a favor de una salida negociada a los conflictos centroamericanos, y particularmente del mexicano, se requiere una respuesta clara e inmediata que plantee el rechazo absoluto a la política intervencionista promovida por Estados Unidos, así como la defensa del pueblo nicaragüense.

Al conjunto de las fuerzas democráticas y revolucionarias latinoamericanas, esta situación lo obliga a hacer uso de todos los recursos a su alcance para alejar el peligro de una intervención directa de Estados Unidos y asegurar el curso victorioso de la revolución centroamericana. □



Foto: José Chávez/BS

Los procesos de diferenciación política en Chile

Ayax Pérez M.

"Chile ofrece una imagen que bien podría sintetizarse en la tradicional figura del *iceberg*" –habla Víctor Toro Ramírez, dirigente de la Tendencia Proletaria Insurreccional (TPI) de Chile, quien intenta presentar una visión concreta de la situación chilena. La zona visible son "los viejos políticos burgueses" autopresentados como vertiente "natural del descontento obrero y popular"; la zona oculta se conforma con las "fuerzas sociales reales que sólo incidentalmente emergen en las informaciones periodísticas", como "el Bloque Popular Unitario (BPU), las coordinadoras territoriales de los trabajadores, el Sindicato Solidaridad, la Comisión de Renovación Sindical" y añade una extensa lista de "las innumerables organizaciones de base que nuestro pueblo ha generado en estos años de dictadura y que en su momento saldrán del silencio y la clandestinidad, para transformarse en los protagonistas fundamentales de la situación que se avecina".

Entrevistado por *Bandera Socialista*, Toro Ramírez nos habla de manifestaciones, realmente actos masivos que sitúan en entredicho a la supuesta tranquilidad dictatorial del régimen chileno y hacen aflorar la terrible crisis económica por la que atraviesa. Sin embargo, "contra lo que induce a creer el comportamiento de los principales indicadores económicos, la agudeza de la crisis tampoco es el acta de defunción del modelo neoliberal; las concepciones de la política económica de la Escuela de Chicago son sólo un arma dentro de una amplísima panoplia a disposición de los actuales gobernantes".

Lo anterior, nos explica, "no significa desconocer ni aminorar las dramáticas magnitudes que asume la crisis, lo que me interesa destacar es la esencia del régimen dictatorial de Pinochet como la dictadura del capital monopólico y financiero".

Víctor Toro ejemplifica violentas contradicciones del modelo, conclusión inmediata de grandes ajustes en la política económica, con el natural surgimiento de grupos. El "terreno en el que se libra la lucha entre las diversas fracciones burguesas es, por muchas razones, riesgoso para la estrategia en la que se halla empeñado el equipo encabezado por el Ministro de Hacienda, Carlos Cáceres".

"Tras el programa de emergencia que surgiera en febrero no sólo se encuentra el crecimiento de la fuerza en la oposición burguesa. En el seno de los progubernamentales se desarrolla una tendencia coincidente de 'duros' y 'blandos' para impulsar la creación de un movimiento cívico militar", lo que "implicaría límites al poder del dictador. Y es que la burguesía financiera no excluye una salida que reponga a un régimen de partidos –término no enteramente coincidente con una democrátización del país– en la medida en que sea funcional para sus intereses".

Ello no debe entenderse, agrega Víctor Toro, "como señal que anuncie una caída inminente de Pinochet, precisamente porque no se trata de una dictadura de carácter personal. La capacidad de supervivencia de la dictadura no puede reducirse a la capacidad de Pinochet para soportar los embates de la crisis. De allí que el concepto, que sustentan personeros de la Democracia Cristiana chilena, en el sentido de que el gobierno llegó al límite de sus posibilidades sea sustancialmente falso. El dictador y, lo es que más importante, la dictadura del capital monopólico financiero se sostendrán tanto tiempo como demore la reconstrucción del movimiento obrero y popular chileno sobre bases independientes y clasistas".

El proceso, advierte, "hasta ahora ha sido lento y de alcances parciales, pero con un sentido progresivo y, lo que es más alentador, de continuidad ininterrumpida desde hace ya bastante tiempo".

En el marco general, Toro Ramírez anota que "la izquierda tradicional se aferra a un proyecto sellado por su contumaz resistencia a asumir sus responsabilidades históricas". Recuerda que "en septiembre de 1981, el sol de la unidad pareció iluminar el sombrío panorama del exilio, cuando surgió un documento suscrito por la totalidad de los aparatos partidarios que se reconocen mutuamente y pretenden abrir una línea de acción común. Sin embargo, pocos meses después, en mayo de 1982, tuvo lugar una nueva reunión, no reconocida oficialmente, en donde se materializó una división que en septiembre de 1981 se había soslayado. Desde entonces se oficializaron dos agrupamientos de partidos tradicionales en la izquierda chilena: por una parte la Convergencia Socialista, que nuclea a las tres corrientes que integraron, luego de escindirse de la Democracia Cristiana, a la Unidad Popular, así como a un sector del Partido Socialista; en el otro polo se ubican el Partido Comunista, el Movimiento de Izquierda Revolucionaria, –MIR– dos sectores del Partido Socialista y, oficialmente, el Partido Radical".

Los resultados: "Los dirigentes de la Convergencia Socialista han considerado hasta su participación en el frente burgués de la Multipartidaria; por lo que toca a los sectores alienados con los planteamientos tradicionales de la izquierda chilena, tampoco existe un panorama homogéneo. Para la mayoría, y especialmente para el Partido Comunista, el problema radica en buscar un espacio en el régimen de partidos que se avisora en lontananza. Naturalmente, la posición de estos sectores parece mucho más comprometida; sin participación en la Multipartidaria, impulsan una táctica que combina presiones y negociación.

"La vieja izquierda –afirma Toro Ramírez– es la que, por esta vía, se autoexcluye y se niega como opción. En esta miopía común que afecta a sus sectores se conciertan dos elementos explicativos, que son –nos detiene para explicar– otras tantas razones objetivas del debilitamiento de la vieja izquierda chilena: en primer lugar, las profundas modificaciones experimentadas por el capitalismo chileno, que han trastocado las relaciones entre las clases sociales y las referentes a la conciencia de los obreros chilenos, hasta el grado de imponerles nuevas y distintas formas de organización política y social; el segundo elemento es precisamente la existencia de la dictadura y, sobre todo, la modificación institucional que ha llevado a cabo.

"Surgen así –continúa– nuevos y múltiples organismos que expresan distintos grados de maduración de la conciencia de clase en la masa; esas organizaciones de base van más allá de los límites en los que se pretende confinar a las viejas direcciones oficiales. Sin renunciar a sus lecciones históricas ni desdeñar la utopía, los obreros chilenos trabajan en silencio por una centralización clasista, independiete y democráticamente gestada en sus órganos sindicales; transitan del ámbito de las reivindicaciones económicas al plano de la lucha política abierta.

"En las masas –finaliza– están el camino y el futuro de una real oposición democrática, de una profunda liberación social de Chile, y del surgimiento de una nueva izquierda proletaria y socialista que ya echa sus bases en los complejos combates de la realidad actual." □

El Día del Trabajo en otras partes del mundo

El Día Internacional de los Trabajadores fue celebrado en muchos países del mundo con grandes movilizaciones contra la política de austeridad que implementan los gobiernos burgueses en los países capitalistas; contra la carrera armamentista y la tendencia belicista del imperialismo; y por la solidaridad internacionalista con los pueblos en lucha.

Desde países en los que los trabajadores se encuentran confrontados a dictaduras militares, como Uruguay o Polonia, hasta países con gobiernos civiles, los trabajadores se movilizaron para poner de manifiesto la unidad de intereses del proletariado mundial en la lucha por su liberación de las cargas que le imponen el capital y sus aliados en los estados obreros burocratizados. También en países con gobiernos revolucionarios, como Cuba y Nicaragua, el movimiento obrero levantó su voz para defender sus conquistas, profundizar aún más sus procesos y declarar su apoyo total a los procesos revolucionarios en curso, particularmente en América Central.

En Uruguay, 250 mil trabajadores marcharon por las calles de Montevideo, después de que durante diez años de dictadura militar han sufrido la represión y la prohibición para la realización de todo tipo de movilizaciones. Esta vez, los trabajadores aprovecharon la oportunidad para manifestar su repudio a la dictadura, exigir la liberación de los presos políticos y protestar contra la austeridad.

En Bolivia, unos 60 mil trabajadores de la Central Obrera Boliviana marcharon por las calles de La Paz en apoyo a la demanda de su organización de impulsar la cogestión obrera mayoritaria en las minas nacionalizadas.

Mientras tanto, en Polonia, más de 100 mil trabajadores respondieron positivamente al llamado de la dirección clandestina de *Solidaridad* y realizaron manifestaciones paralelas a las oficiales en varias ciudades del país. Los manifestantes coreaban consignas referentes a la lucha contra la dictadura militar, por la liberación de los prisioneros políticos y en apego a su organización sindical, *Solidaridad*.

En Dansk, Cracovia y Sopot hubo incluso represión contra los trabajadores que marchaban bajo las banderas de *Solidaridad*; más de 100 manifestantes fueron detenidos.

Con las manifestaciones del Primero de Mayo en Polonia, *Solidaridad* ha vuelto a demostrar que sigue existiendo, y que cuenta con amplias simpatía y participación de los trabajadores.

Por su parte, los obreros japoneses realizaron grandes movilizaciones en las que participaron aproximadamente 4 millones de personas. Los manifestantes coreaban consignas contra la política armamentista del gobierno japonés y exigían la prohibición de armas nucleares.

La jornada, en general, estuvo marcada por una gran combatividad de los trabajadores, y por la lucha común que éstos libran contra la austeridad y el belicismo imperialistas. □

Combativa huelga en Levi's Straus de México

Elisa Toledo

MEXICO, DF.–El 23 de abril a las 12:00 horas estallaron la huelga los aproximadamente 500 trabajadores de Levi's, de los cuales más del 90 por ciento son mujeres. La huelga estalló con el objetivo de detener las constantes violaciones al contrato colectivo y a la Ley Federal del Trabajo, violaciones que tienen que suponer los trabajadores, pues ni el patrón ni los charros dirigentes de la Central Obrera de México (COM), a la que pertenece el sindicato al que están afiliados los trabajadores de Levi's, les han entregado los contratos.

Desde el año pasado ya se venían dando brotes de descontento ante las arbitrariedades de la patronal; sin embargo, hasta ahora, ante la negativa patronal a concederles reparto de utilidades –que en años anteriores venía siendo una cantidad considerable– y el anuncio de que para el año próximo tampoco habrá, los trabajadores y trabajadoras decidieron irse a la lucha.

Al ser ésta la primera experiencia de huelga y al estar obviamente desprotegidas y mal informadas por el dirigente del sindicato, recurrieron a la contratación de un mal abogado, quien emplazó a huelga a la empresa cinco días antes del estallamiento de la misma, siendo que la ley estipula que ello debe hacerse a seis días, como mínimo. Ante esto, la patronal pidió la declaración de inexistencia de la huelga a la Junta de Conciliación y Arbitraje del Estado de México, la cual pidió un plazo de una semana para dar el fallo. En este lapso se tuvo tiempo de buscar otro asesor.

El viernes 29 de abril, dicen que la junta había citado para dar el fallo, se presentaron los trabajadores y trabajadoras y negociaron con la junta para que se empezaran las pláticas con la empresa. Ellos planteaban que si se declaraba inexistente la huelga volverían a emplazar a seis días del estallamiento, por lo tanto la declaración de inexistencia, agregaban, sólo lograría retrasar un poco el problema, pero no resolverlo definitivamente. Ante esta petición y dichos argumentos, la junta accedió a que empezaran las negociaciones sin dictar un fallo.

La situación de la huelga es muy difícil. La mayoría de las trabajadoras tiene hijos qué mantener y una semana sin sueldo pesa sobre ellas; además, la huelga estalló sin fondo de resistencia. Con el objeto de obtener recursos se inició inmediatamente el boteo en los camiones y calles; además, se han estado visitando unos sindicatos para pedir el apoyo solidario en todos sentidos, político, moral y económico, a lo cual la respuesta ha sido bastante favorable. Esperemos que pronto, con esta ayuda, se pueda otorgar una mínima despensa o ayuda económica a las trabajadoras, pues ya muchas de ellas ni siquiera pueden presentarse en sus guardias porque no tienen dinero para los pasajes.

La disposición a la lucha es muy grande. Las mujeres, sobre todo, por ningún motivo quieren echarse para atrás; se han radicalizado rápidamente y lo que están aprendiendo con este movimiento no lo van a olvidar. Muchas comentan que de ahora en adelante ya no les verán la cara y sabrán luchar por lo que les corresponde.

Además de todas las violaciones al contrato, se enfrentan otros dos problemas importantes. Por un lado, las grandes cargas de trabajo y, por otro, la falta de una guardería para dejar a los hijos; la fábrica está en Naucalpan y la guardería del Seguro Social que les corresponde, si hay cupo, se encuentra en Azcapotzalco. En una revisión de contrato pasada se luchó por una guardería, pero a la hora de las negociaciones los dirigentes sindicales la canjearon por otras prestaciones. Sería importante que se asumiera esta demanda junto con la reducción de las cargas de trabajo tan desgastantes y mal pagadas que tienen las trabajadoras. Se les paga el salario mínimo, pero si trabajan duro se les da un incentivo según los bultos de ropa que saquen; si se logra una cierta cantidad fijada por el patrón durante seis meses consecutivos, se les da un sueldo base por arriba del mínimo. Obviamente, para lograr esto se necesita dejar la vida en el trabajo.

El patrón, no conforme con todo lo que hace y con no darles el reparto de utilidades, ahora chantajea con reducir la jornada a tres días, con la reducción consecutiva del salario. En Levi's sucede lo mismo que en otras muchas empresas: se quiere que los trabajadores carguen con la famosa crisis de las empresas y del país que no han provocado. Los trabajadores y trabajadoras siempre hemos estado en crisis, siempre nos ha faltado lo necesario para vivir o mal vivir y, sin embargo, siempre hemos cumplido con nuestro trabajo. Ahora seguimos cumpliendo y exigimos que los patrones cumplan con sus obligaciones hacia nosotros, con todo lo que tenemos pactado en nuestros contratos; si no, cada vez más contingentes saldremos a luchar por lo que nos corresponde, como hoy lo hacen los trabajadores y trabajadoras de Levi's.

Otro elemento también importante es la intención de las trabajadoras de Levi's de participar el Primero de Mayo en una columna de trabajadoras textiles en lucha que integraría además a las de Pick SA y a las de Confecciones Infantiles SA, una columna de mujeres trabajadoras que ya están hartas de sus condiciones de trabajo y que estaban decididas a manifestarse ante el grueso de los trabajadores y a exigir al gobierno la solución de sus conflictos. Desgraciadamente, esta columna no pudo constituirse, pues ante la dispersión provocada por la agresión de los charros del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación cada contingente marchó por su lado. Sin embargo, la iniciativa queda y esperamos que el próximo Primero de Mayo se pueda organizar una columna de trabajadoras que exijan también sus derechos en el trabajo y en la vida social en general.

El Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) ha rodeado de la más amplia solidaridad a este movimiento, y hace un llamado a todos los trabajadores y trabajadoras a que se manifiesten de una forma u otra en apoyo a los y las huelguistas de Levi's. Todo es necesario: mantas de apoyo, dinero, víveres, presencia física, etc. □

Errónea decisión del SITUAM sobre la unidad

Declaración de la Zona Iztapalapa del Valle de México del PRT

En la pasada reunión del Consejo General de Delegados (CGD) del Sindicato Independiente de Trabajadores de la Universidad Autónoma Metropolitana (SITUAM) se tomó una decisión de suma importancia por lo que ésta puede implicar para futuras luchas y movilizaciones de otros sectores de trabajadores contra la austeridad. En dicha reunión se arribó a dos acuerdos aparentemente contradictorios. Por un lado, se decidió sumarse al paro convocado por el congreso del Sindicato Unico Nacional de Trabajadores Universitarios (SUNTU) y que se realizó el pasado 29 de abril, mientras se acordó también no participar en la columna de sindicatos que forman parte del Frente Nacional en Defensa del Salario, contra la Austeridad y la Carestía (FNDSCAC) en la marcha del Primero de Mayo. Esta última decisión sólo puede caracterizarse como sectaria y encierra serios peligros en caso de mantenerse como una posición política frente a las luchas que desarrollen otros contingentes de trabajadores, particularmente los que se encuentran en sindicatos afiliados al Congreso del Trabajo.

La política de austeridad que desde hace varios años han venido implementando los patrones y los gobiernos del Partido Revolucionario Institucional (PRI) golpea al conjunto de los trabajadores, sin excepción. Los despidos, los bajos salarios, los incrementos en los ritmos de trabajo, las disminuciones en los gastos destinados a servicios públicos, los impuestos, afectan a *todos los trabajadores* y requieren, por tanto, de una respuesta unitaria por parte de éstos. Así pues, la decisión tomada por el SITUAM de no marchar el pasado 1 de mayo con otras organizaciones independientes en la manifestación del Congreso del Trabajo implica, en los hechos, el aislamiento del sindicato del resto de los trabajadores. Esta posición está en flagrante contradicción con las resoluciones del pasado congreso del sindicato que llaman a realizar una política de frente amplio contra la austeridad.

Sin embargo, hay que hacer notar que el sectarismo ha aparecido ya en anteriores ocasiones, impulsado por miembros de organizaciones como Punto Crítico, que durante la pasada huelga del SITUAM mantuvo una posición contraria a desarrollar acciones comunes con los trabajadores de Diesel Nacional (Dina), que también se encontraban en huelga luchando contra la austeridad, porque el sindicato de éstos pertenece a la Unidad Obrera Independiente, dirigida según la Organización Punto Crítico, por un "charro". Aunque esta posición no tuvo eco para la manifestación conjunta del SITUAM y Dina-UOI del 5 de febrero, sí logró confundir después e impedir la participación del SITUAM en el plantón de los trabajadores de Dina.

Hoy esta actitud se repite, combinada con una dosis de oportunismo. Los compañeros de la Organización Punto Crítico habían aprobado días antes de la realización de la reunión del CGD la posición del FNDSCAC de participar con una columna independiente en el interior de los contingentes del Congreso del Trabajo, para sumar así sus fuerzas a los distintos corrientes y sindicatos democráticos que militan dentro de esa central y que luchan contra la austeridad y por la democracia sindical; pero en el CGD mantuvieron la posición de aislarse del grueso de los trabajadores, así como del propio FNDSCAC y de la Coordinadora Sindical Nacional, organismos en los que participa el SITUAM.

Hoy es fácil hacer un balance de lo ocurrido. El movimiento democrático dio una gran jornada de lucha, enfrentó a los charros en su propio terreno, desmintió a los ojos de todos la llamada "paz social", gritó ante cientos de miles de trabajadores sus consignas y enarboló una alternativa proletaria de lucha. Los trabajadores de la UAM, que tienen en su haber una amplia tradición de lucha combativa y una huelga ejemplar de 21 días contra la política de austeridad, no estuvieron presentes en esta jornada, de haber estado ahí, habrían enfrentado junto con otros miles las agresiones de los golpeadores, habrían levantado sus voces de protesta y presentado su alternativa de lucha. Pero fueron detenidos por la lógica infantil de los sectarios.

Habrá que preguntarse, ¿a quién beneficiaría esta actitud?

La posición adoptada por el FNDSCAC de marchar conjuntamente con los trabajadores del Congreso del Trabajo contra la austeridad y por conquistar los sindicatos de manos de los charros es correcta. No es posible, ante la brutal ofensiva del capital, mantener divididos a los trabajadores: independientemente de quiénes los dirijan, la mejor manera de atraer a una alternativa de lucha, democrática e independiente, al conjunto de los trabajadores pasa por la unidad en la acción contra la austeridad.

Están tocando a la puerta nuevas luchas: el emplazamiento a huelga de los universitarios para el día 11 de mayo, la movilización de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación, el llamado al Paro Cívico Nacional... El FNDSCAC y otras organizaciones del movimiento obrero ya están discutiendo diversas iniciativas. ¿Permitirán los trabajadores de la UAM que su organización siga siendo empujada al aislamiento y a la inmovilidad por una política sectaria? □

Los trabajadores del IPN siguen en lucha

Rubén Guerra

MEXICO, DF.–Los trabajadores no docentes del Instituto Politécnico Nacional (IPN) enfrentaron la revisión de su convenio en marzo pasado (ver los números 249 y 251 de *Bandera Socialista*). Sus demandas centrales eran: aumento salarial del 100 por ciento, el cumplimiento de lo pactado en 1982 –como la construcción de la tienda sindical y la legalización de la Comisión de Higiene y Seguridad– y la formación de comisiones –como la de Admisión de Personal, la de Capacitación y la de Promoción– que tendieran a fortalecer el papel del sindicato en el control del movimiento de personal, así como también otra serie de prestaciones de las que disfrutan los trabajadores de otras instituciones de educación superior.

Finalmente, los trabajadores lograron respuesta positiva a 40 de las 51 demandas planteadas. Destacan el aumento de la prima de antigüedad al 1.5 por ciento por cada año de servicio hasta el vigésimo y al 2 por ciento del vigésimo primero en adelante, mil 500 pesos de despensa mensual y un 25 por ciento de aumento salarial, por lo que toca a la parte económica; en relación al cumplimiento de lo pactado en 82, se obtuvieron el compromiso de las autoridades superiores del IPN para el inicio de la construcción de la tienda sindical en mayo de este año, la formación de una subcomisión para el estudio socioeconómico de la demanda de unidad habitacional en la que participará un representante de cada delegación, y la legalización de la Comisión de Higiene y Seguridad.

Se consiguió además la formación de comisiones mixtas de Admisión, de Capacitación, de Promoción y de Catálogo de Puestos, así como otras demandas que hacen a las Condiciones Generales de Trabajo (CGT). Hay que subrayar esto, porque con el pretexto de que estas últimas demandas correspondían a la revisión de las CGT en diciembre, las autoridades se negaban a negociarlas y pretendían ignorar el hecho de que demandas de este tipo habían sido tratadas en la revisión del año pasado, producto fundamentalmente de las movilizaciones realizadas en ese entonces.

De esta manera, si bien no se rompió el tope salarial, hubieron logros importantes para la defensa del nivel de vida de los trabajadores frente a la política de austeridad gubernamental, superiores en algunos aspectos a los obtenidos en otras instituciones del mismo nivel.

Empero, para lograr esto hubo que sortear muchas dificultades. Un primer obstáculo a vencer fue el no reconocimiento de las autoridades a la Comisión Negociadora emanada de las asambleas generales delegacionales de los trabajadores del politécnico; al no poder rechazarla trataron de mediatizarla, en complicidad con los charros de la Sección 11 del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE), por medio de aumentar sus integrantes con incondicionales suyos de las restantes cuatro delegaciones del IPN y de la misma Sección 11.

Sin embargo, la justeza de las demandas planteadas y el empuje de los trabajadores obligaron a charros y agregados a asumir la defensa del pliego petitorio, tal cual estaba formulado.

Pero lo más fuerte llegó después. Con el pretexto de supuestas injurias de los trabajadores a las autoridades durante un acto de apoyo a la Comisión Negociadora, éstas citaron, sin mencionar motivo, a seis representantes sindicales –cinco de ellos, miembros de los comités ejecutivos de las delegaciones 29 y 48– y a la compañera que ocupa la cartera de Conciliación Sindical en la Sección 11, y levantaron contra ellos un acta administrativa con los cargos mencionados que, aducían, "dañaron al Sistema Educativo Nacional". El acta se levantó el último día de labores antes de las vacaciones de marzo, a las 13:00 horas, con la clara intención de impedir cualquier respuesta inmediata de los trabajadores contra la medida. La consecuencia natural de una acción de este tipo, como se entenderá, es el cese definitivo del trabajador.

Es obvio que se trata de descabezar al movimiento y, por otro lado, evitar o diferir al máximo el cumplimiento de lo acordado en la revisión.

Esta agresión, además, no es aislada: se inscribe en el marco de la política global del régimen de golpear a los sindicatos con el fin de no tener obstáculos en la aplicación de la austeridad, y forma parte de una escalada particular en el IPN que busca detener la extensión de la organización de los sectores democráticos del mismo y arrebatar conquistas ya logradas.

Unas semanas antes, las autoridades del Instituto cesaron al compañero Alfonso Ceja, Secretario de Organización de la Delegación 48, con el argumento de tener demasiadas faltas en su periodo de gestión, cuando ha sido costumbre que los representantes sindicales gocen de tiempo liberado para el desempeño de sus funciones.

En otro sector, se han dado fuertes golpes al movimiento de becarios de la Escuela Superior de Ingeniería Mecánica y Eléctrica (ESIME); ahora se pretende aplicar un reglamento de becas que reducirá su número, de cerca de 2 mil a tan sólo 300, lo que tendría como consecuencia más grave la virtual desaparición de la Organización de Becados Económicos (OBE-ESIME).

Pero ha habido respuesta. Los trabajadores han comprendido que el cumplimiento de los logros obtenidos en la revisión depende de detener la procedencia de las actas administrativas, que hasta hoy están congeladas en el Departamento Jurídico del IPN, toda vez que el Consejo General Consultivo del Politécnico se negó a dictaminar sobre ellas.

Lo más sobresaliente ha sido la realización, el 21 de abril del presente año, del Primer Foro de Solidaridad y contra la Represión en el IPN, que contó con la participación de más de 20 organizaciones sindicales y estudiantiles entre las que destacaron la representación del Consejo Central de Lucha de Morelos, el Bloque de Delegaciones Democráticas de la Sección 11, la Organización de Tecnológicos de Veracruz y el Comité de Lucha de ESIME. La mayoría de organizaciones coincidió en apoyar las acciones de los trabajadores del Politécnico contra la agresión. Uno de los acuerdos más importantes fue marchar el 1 de mayo en el contingente de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE).

Igualmente, se pretende impulsar más adelante movilizaciones conjuntas con la OBE-ESIME.

Siendo un buen principio, es necesario que esta respuesta sea más amplia y profunda, que involucre a un mayor número de fuerzas y se ubique en un nivel superior de lucha. En este sentido, el impulso del Paro Cívico Nacional que ha propuesto la Unidad Obrera Independiente es una de las tareas fundamentales de las fuerzas que en el IPN luchan contra la política oficial de hambre y la represión. La participación en las próximas movilizaciones de la CNTE es también de primera importancia.

Trabajadores de la SRA fueron reinstalados

El 28 de abril, después de sólo dos días de realizarla, los compañeros despedidos de la Secretaría de la Reforma Agraria levantaron su huelga de hambre, tras obtener la reinstalación, 100 por ciento de salarios caídos y garantías para participar en la campaña electoral del sindicato. Publicamos a continuación la carta enviada a Bandera Socialista por una compañera dirigente de la Corriente Democrática Sindical que llevó a cabo el movimiento.

Con motivo de la denuncia, hecha por la Corriente Democrática Sindical (CDS), de un fraude millonario cometido por el actual Secretario General del Comité Ejecutivo Nacional (CEN), se dio toda una ola de represión en contra nuestra. Las autoridades de la Secretaría de la Reforma Agraria (SRA), en franca y descarada complicidad con el CEN, fraguaron el despido de ocho compañeros en total, siete de la Dirección General de Asuntos Jurídicos y uno de la Dirección General de Recursos Humanos.

Los despidos políticos comenzaron a instrumentarse como supuestos abandonos de empleo. El primero se dio el 31 de diciembre pasado. El 4 de enero, ocurrieron dos cambios de adscripción al interior de la república. A partir de esta fecha iniciamos una serie de acciones, tanto legales como políticas, y denunciamos ante la opinión pública toda la represión que estaba sufriendo la CDS. El 10 de enero se dio una conferencia de prensa y el día 14 fuimos despedidos cinco trabajadores (uno de ellos, posteriormente, se alineó por la derecha). De ahí en adelante fue un ir y venir ante autoridades tanto de la SRA como del CEN, las cuales obviamente no querían saber nada de nosotros.

Para esto, el 16 de marzo comenzaba la campaña electoral para el cambio de Secretario General del CEN y decidimos, no obstante toda la represión ejercida en contra nuestra, lanzar un candidato que como eje central enarbolara el problema de los despedidos políticos. Así nos habíamos presentado en varias áreas de trabajo, exponiendo tanto este problema como toda la corrupción existente al interior de la secretaría, cuando, en plena campaña, fue dado de baja, por un supuesto abandono de empleo, nuestro candidato, Luis Antonio Che Cu –para variar, después de una conferencia de prensa dada el 28 de marzo.

Con este motivo, el 4 de abril nuevamente nos presentamos ante las autoridades (el Oficial Mayor y el Director de Recursos Humanos). Se nos ofreció una revisión de nuestros expedientes, con el aval del Secretario General del CEN; pero, claro, según las autoridades habíamos violado la ley y "se nos iba a perdonar" en un acto generoso.

Desde el 4 hasta el 22 de abril sostuvimos entrevistas con cuanta actividad existe en la SRA; incluso, nuestro flamante secretario del CEN nos hizo la "invitación" a apoyar a su candidato, Sergio García Pagola –Secretario de Trabajo y Conflictos–, a cambio de resolver nuestro problema laboral. Otro grupo contendiente que es una escisión de la misma mafia y cuyo candidato es el Secretario de Finanzas también nos ofreció su "ayuda" para solucionar nuestro conflicto, pero hasta después de que pasaran las elecciones.

El colmo de nuestros males llegó cuando las autoridades, en su "acto generoso de perdón", decidieron darnos un Contrato de Honorarios por tres meses. Un contrato en el que no se tienen garantías ni en cuanto a seguridad legal, ni en lo que toca a servicios (aún mínimos), ni para seguir participando en la campaña electoral, esto, según nos dijeron, eran instrucciones del Secretario de la Reforma Agraria, pues no se nos perdonaría sino hasta que éste tuviera la seguridad de que no lo seguiríamos atacando. En pocas palabras, hasta que nos portáramos bien nos reinstalarían en nuestras bases.

Ante esta burla a nuestros derechos como trabajadores de base que éramos, con entre 3 y 23 años de servicio, y ante la negativa abierta a resolver nuestro conflicto laboral, el 26 de abril tres de nuestros compañeros –Luis Antonio Che Cu, Milton Flores Patiño y Moises Jiménez Vallejo (dado de baja por "abandono de empleo" el 14 de abril, cuando tenía permiso por escrito para trasladarse a la Ciudad de México para regularizar su situación)– decidieron ponerse en huelga de hambre hasta la solución del conflicto.

El mismo 26 de marzo, a las siete de la noche, se entregó un pliego petitorio con cuatro puntos: reinstalación inmediata de siete compañeros, sin condicionamientos y con pago de sueldos caídos; revocación de los cambios de adscripción de cinco compañeros de intendencia; garantías para participar en la campaña electoral y las mismas facilidades dadas a los otros dos grupos contendientes; y renuncia del Director General Asuntos Jurídicos.

El 27 fuimos llamados a negociar y el 28 se levantó la huelga de hambre, al haberse solucionado nuestro conflicto en sus puntos principales –obviamente, la renuncia del director del Jurídico no se consiguió. Ese día, a las 15:00 horas, hubo un mitin en el que estuvieron presentes la compañera Rosario Ibarra de Piedra quien nos alentó en esta lucha; representantes de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE); el Secretario de la Sección 65 de la Secretaría de Agricultura y recursos Hidráulicos (SARH); un representante de la Universidad de Tlaxcala; y otros miembros de sinbicatos independientes.

Queremos por este medio agradecer a todos los compañeros de la SRA, porque gracias a ellos triunfamos; asimismo, agradecemos la solidaridad de los sindicatos de la SARH, el "Metro" y Pesca, de la Universidad Autónoma Metropolitana y, muy especialmente, del Frente Nacional contra la Represión, la CNTE y el Partido Revolucionario de los Trabajadores.

Una vez más triunfaron la movilización y la unidad sindical. ¡Unidos venceremos!

Ma. Magdalena Hernández D.

Balance de las elecciones en el sindicato ferrocarrilero

Francisco J. Gadea

La importancia que en los últimos años han tenido los procesos de elección de representantes nacionales y seccionales en el Sindicato de Trabajadores Ferrocarrileros de la República Mexicana (STFRM), los avances y retrocesos habidos en la coyuntura, y las enseñanzas que nos arrojan las nuevas experiencias nos obligan a hacer una evaluación del periodo inmediato pasado. La mayoría de los conflictos que se presentaron durante la coyuntura que abrió el proceso electoral –que se inició el 1 de septiembre de 1982– ha quedado definida y sólo resta el de la Sección 19, con sede en Monterrey.

De las 39 secciones del STFRM, la oposición en general presentó planillas en 16 secciones, superando claramente lo ocurrido en el periodo de elecciones antepasado, en el cual difícilmente se llegó a 12 planillas. En el periodo pasado se lograron conformar planillas en los principales centros ferroviarios del país: Mexicali, Baja California Norte; Empalme, Sonora; Mazatlán, Sinaloa; Guadalajara; Aguascalientes; Gómez Palacio, Durango; Chihuahua; Monterrey; Nuevo Laredo, Tamaulipas; Matías Romero, Oaxaca; y Coatzacoalcos, Veracruz. De los centros más importantes, sólo faltaron el Distrito Federal y San Luis Potosí. Este hecho tiene significación: los núcleos democráticos y los ferrocarrileros en general han venido sosteniendo una lucha contra las direcciones espurias que empieza a mostrar un notable desarrollo.

En su mayoría, las planillas fueron conformadas sobre la base de una plataforma de demandas y reivindicaciones; en algunos casos, fueron constituidas sobre puntos concretos en los que el conjunto de las opiniones que participan está de acuerdo. Igualmente, en la totalidad de los casos ha estado en el centro la lucha por la democracia sindical, expresada de diversas formas, desde la expulsión de los charros hasta la exigencia de respeto a las decisiones mayoritarias, pasando por la demanda de la celebración de asambleas sindicales de acuerdo a los estatutos.

En suma, a este nivel la mayoría de los núcleos empieza a mostrar homogeneidad, por lo menos en lo que toca al proceso electoral, en cuyo centro ha puesto la cuestión de quién debe debe dirigir al sindicato y con qué métodos.

Las planillas democráticas lograron el triunfo, comprobado, en las secciones 9, 10, 13, 14, 19, 29, 30, 35 y 40. Los charros lo reconocieron en algunos casos, si bien en los de las secciones 9, 13, 14, 10 y 29 recurrieron, al igual que en otros periodos electorales, al fraude para escamotear la victoria a los democráticos. En las secciones 30 y 35 quedaron conformados comités de coalición, mientras que en la 19 continúa hasta hoy la lucha de los ferrocarrileros democráticos.

Los éxitos logrados hasta el momento muestran un avance, así como la disponibilidad de los ferrocarrileros a dar una lucha, reflejo del descontento acumulado durante varios años, por conquistar las direcciones sindicales.

No todo fue éxito, sin embargo, en el pasado periodo electoral. Hubieron reveses y algunas limitaciones no pudieron ser superadas. En la Sección 8, con sede en Empalme, se sufrió una derrota, después de que ya en tres periodos electorales se había vencido a los charros. Igualmente, en las secciones 9, 10, 13, 14, 22 y 31 la acumulación de fuerzas, el nivel de participación y la experiencia permitían la conquista de la dirección. También hay que mencionar la no participación en las secciones 15 y 21, con sede respectivamente en el DF y Puebla, pese a que era posible la intervención de los núcleos democráticos.

No obstante, puede decirse que la participación en el pasado proceso electoral fue, en general, exitosa y que constituyó un importante paso en la acumulación de fuerzas. Es necesario todavía evaluar de manera más concreta los logros y las experiencias acumulados en cada una de las secciones, con el objetivo de sacar conclusiones que armen para futuras luchas. □

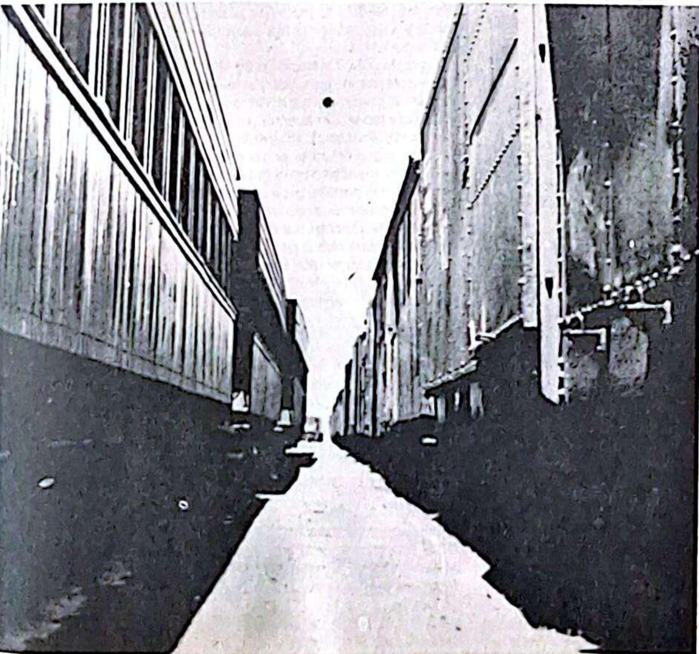


Foto Jesús Carlos/BS

Solidaridad con la huelga de AHMSA San Martín

Sebastián Rojas

TULTITLAN, Edo de Mex –Los 700 trabajadores de Altos Hornos de México SA, Planta San Martín, estallaron la huelga el día 18 de abril por su revisión de contrato colectivo. Las demandas centrales en esta revisión son que la empresa pague el servicio de comedor, transporte y una despensa mensual de 3 mil pesos, además del 25 por ciento de aumento a los salarios que ya ofrece la empresa.

Esta –que se dedica a la elaboración de alambre comercial clavos, grapas, telas de alambre y alambre de púas– ha asumido una posición intransigente ante las justas demandas de los trabajadores, y lo único que ha ofrecido hasta hoy es el 25 por ciento de aumento a los salarios, 50 por ciento de salarios caídos y mil pesos adicionales por el levantamiento de la huelga.

Ante la posición leonina de la empresa, los trabajadores han asumido una postura valiente y han optado decididamente por continuar la huelga hasta alcanzar cualquiera de las demandas centrales.

La postura de la dirección sindical, desde el inicio de la revisión de contrato, ha sido de una absoluta pasividad, a grado tal que la comisión revisora se declara incompetente para lograr las demandas de los trabajadores. La dirección nacional del sindicato minero metalúrgico se ha mantenido al margen del movimiento –ni solidaridad ni nada– a pesar de que la mayor parte de las cuotas sindicales de la Sección 234 van a parar a las arcas del comité nacional encabezado por Napoleón Gómez Sada, quien además es presidente del Congreso del Trabajo.

Gómez Sada, ha declarado repetidamente a la prensa la necesidad de que el movimiento obrero luche por que los patrones paguen el transporte y una despensa para los trabajadores, así como que estas demandas deben establecerse en los contratos colectivos. Esta actitud demagógica del Comité Ejecutivo Nacional no es nueva y los trabajadores lo saben, pues en la práctica nunca ha cumplido su palabra y sí, en cambio, prohibe a los trabajadores propagandizar su movimiento y trata de evitar por todos los medios posibles la solidaridad a los compañeros en huelga. El Comité Ejecutivo Local, bajo las órdenes de la dirección nacional, se ha encargado de evitar la difusión del movimiento y someti-do a los trabajadores a una desinformación casi absoluta, con la finalidad de desmoralizar y hacer que los trabajadores acepten las condiciones miserables que ofrece la empresa.

Sin embargo, y pese a todas las maniobras del comité y la empresa, los trabajadores están decididos a salir triunfantes en este movimiento. Obviamente que no es cosa fácil arrancar las demandas a la patronal, y mucho menos ahora que la política de austeridad del gobierno está encaminada a golpear los intereses de los trabajadores; pero tampoco es imposible obtenerlas, máxime cuando sabemos que la empresa sí está en condiciones económicas de satisfacer estas necesidades elementales de los trabajadores.

Ante la intransigencia de los patrones, los trabajadores deben estar conscientes de que sólo con la movilización se podrá ejercer una verdadera presión para que la empresa se siente a negociar seriamente. Hoy, las tareas elementales para fortalecer el movimiento de huelga deben ser: acordar en asamblea general la formación de brigadas de información a todas las secciones del sindicato minero metalúrgico, solicitando la solidaridad económica y moral, y la formación de brigadas de información y boteo en la zona industrial del Valle de México. Estas medidas permitirán fortalecer el fondo de resistencia y garantizar una fuerza de apoyo mayor a la que hasta hoy se ha logrado con el estallamiento de la huelga.

El PRT, consciente de la importancia del movimiento de los compañeros de AHMSA San Martín y de lo que éste significa, hace un llamado a todas las organizaciones sindicales y democráticas a prestar sus decididos apoyo y solidaridad a los compañeros en huelga. Urge que se envíen a Napoleón Gómez Sada telegramas donde se exija su intervención para la solución del conflicto, en su calidad de Secretario General del sindicato minero metalúrgico, al cual pertenecen los compañeros de San Martín; también pueden publicarse en los periódicos cintillas donde se demande al gobierno de Miguel de la Madrid que dé solución a este movimiento de huelga, hacerse campañas de recolección de víveres para los compañeros y propagandizar el conflicto. Por nuestra parte, nos comprometemos en estas tareas y ponemos a disposición de los compañeros de San Martín nuestros humildes recursos; por lo pronto, las páginas de nuestro periódico, *Bandera Socialista*, están abiertas para difundir su movimiento. □

"Fuimos destituídos con procedimientos charros": Demetrio Vallejo

Ulises Martínez Flores

MEXICO, DF.–"Cuando un grupo mayoritario en la dirección nacional de un partido o en sus órganos inferiores empieza a violar abiertamente los estatutos, aplicando sanciones y disciplinas indebidas e injustificadas o francamente autoritarias, es una demostración palpable de que los principios democráticos sustentados están siendo destruidos y pisoteados. Esto ha sucedido y sucede en los sindicatos charros y se ha convertido en institución en el gobierno."

Sereno, pero con firmeza, habla Demetrio Vallejo, quien a 25 años del charrazo ferrocarrilero emprende una nueva lucha. En 1958 era el principal dirigente de la insurgencia ferrocarrilera que luchaba por desterrar al charrismo sindical de este gremio; en 1983 es el principal dirigente de los sectores disidentes del Partido Mexicano de los Trabajadores (PMT) que luchan por desterrar de su propio partido a los "procedimientos charros" utilizados por el Comité Nacional.

Conocedor en carne propia del charrismo sindical –que lo confinó 11 años y cuatro meses en la penitenciaria de Lecumberri–, Vallejo no duda en afirmar las similitudes entre lo que ocurre hoy en el PMT y lo que de manera regular sucede en los sindicatos controlados por burocracias sindicales: "Los dirigentes charros, violando los estatutos sindicales y la Ley Federal del Trabajo, aplican la cláusula de exclusión a los agremiados; el Comité Nacional del PMT, aduciendo distintas 'violaciones' a los estatutos partidarios, nos destituye, y después expulsa a la compañera Celina Izquierdo".

Tampoco duda en señalar a los responsables del curso que ha tomado la dirección nacional del PMT: "Heberto Castillo se ha opuesto a que se convoque a una Asamblea Nacional Extraordinaria; él ordena, especialmente a los dirigentes del Comité Estatal del DF, que se sigan los mismos procedimientos estatutarios, y éstos ordenan la expulsión de compañeros y compañeras por el solo hecho de reclamar que se convoque a una asamblea extraordinaria o que se discuta en el Comité Estatal el caso".

Vallejo agrega: "Heberto Castillo utiliza el chantaje" al señalar que, si la asamblea extraordinaria se realiza, "todos los integrantes del Comité Nacional renunciarían"; sobre la responsabilidad del presidente pemetista en el problema, Vallejo concluye sin ambigüedades: "la solución del problema depende exclusivamente de Heberto Castillo; hasta ahora su actitud no ha sido de cumplimiento de los estatutos, sino de violarlos; es él quien tiene la autoridad, los otros miembros del Comité Nacional no son gente que pudiera obligarlo a violar los estatutos".

Para revertir esta situación, Vallejo y sus seguidores han anunciado la formación de una Comisión en Defensa de los Estatutos y por una Asamblea Nacional Extraordinaria, la cual promoverá entre los 22 comités estatales del PMT la discusión de los estatutos y el análisis de las medidas adoptadas por el Comité Nacional.

Para los vallejistas su postura se sustenta en el carácter de "autoridad suprema del partido" de la Asamblea Nacional Extraordinaria (artículo 8 de los estatutos pemetistas) y en la facultad de dicha asamblea de "designar o deponer, por causas justificadas, al Comité Nacional o a uno o varios de sus miembros" (artículo 10), lo que –según su interpretación de los estatutos– impide que el Comité Nacional destituya a alguno de sus miembros electos en asamblea nacional.

Para la mayoría del Comité Nacional, encabezados por Heberto Castillo, los estatutos merecen otra interpretación; ellos avalan sus decisiones con el artículo 38 del reglamento, que señala que "todos los miembros de base o dirigentes del partido podrán ser amonestados, suspendidos temporalmente, destituídos o expulsados, por acuerdo de las asambleas de los comités de base, municipales, delegacionales, estatales o Nacional".

Dispuestos a defender –a su modo– los estatutos partidarios, los seguidores de Castillo agregan un elemento más: la formación de la Comisión en Defensa de los Estatutos y por una Asamblea Nacional Extraordinaria representa una nueva violación estatutaria; significa –para esta fracción pemetista– una labor fraccional que divide al partido y que debe ser sancionada. Su apoyo estatutario es, otra vez, el artículo 38: "La labor fraccional y de grupo consiste en que uno o más miembros o dirigentes del partido actúen fuera o dentro de sus organismos para dividirlo o crear desconfianza entre los afiliados".

Al margen de las respectivas interpretaciones de los estatutos, ambos bandos dan su interpretación política de los hechos. Para Vallejo, "el Comité Nacional sintió el temor de ser desplazado de la dirección nacional e inició una 'cacería de brujas', con lo que demuestra su falta de capacidad para sustentar y defender sus puntos de vista y su temor a que los afiliados le demanden responsabilidad". Para el Comité Nacional, "la mano de la policía política está metida en este asunto, tratando de hacer el mayor daño posible al PMT".

Finalmente, la interpretación de las repercusiones del problema es también diferente. El Comité Nacional del PMT señala que "el partido sigue su lucha por la defensa de los intereses de los obreros y campesinos de la nación mexicana". Los vallejistas informan que el problema "ha provocado un receso por parte de los militantes en su trabajo político, porque se ha creado desaliento al mirar que no es posible trabajar y servir simplemente como peones de una dirigencia amañada". □







No. 3
Abril-mayo 1983

La Batalla
Por la convergencia de los revolucionarios

Revista bimestral del
Partido Revolucionario de los Trabajadores

A cien años de la muerte de Carlos Marx • *La emancipación de los trabajadores será obra de los trabajadores mismos* • Editorial • *La actualidad de la revolución centroamericana* • Sergio Rodríguez • *La teoría de la revolución permanente y la revolución centroamericana* • Lars Palmgren • *Los perros de guerra de la CIA* • Telésforo Nava • *Los trabajadores ante la crisis del capitalismo en México* • Carmelo Enríquez • *La lucha por la construccion del partido proletario* • Adolfo Gilly • *Proletariado y pequeñoburguesía en la crisis argentina* • Guillermo Almeyra • *Elecciones en Argentina* • George Cranston • *Las luchas sindicales en Estados Unidos* • Ernest Mandel • *Amenazas de guerra y luchas por el socialismo* • John Ross • *Lo que se juega en el movimiento contra los cohetes* • Resolución del Comité Central del PRT • *El camino de la respuesta obrera.*

Suscripción por seis números:

República Mexicana	750 pesos MN
América Latina, Canadá y Estados Unidos	30 US Dls (aéreo)
Europa	34 US Dls (aéreo)

Cheques o giros a nombre de:
Alfonso Moro
San Antonio Abad 254 Colonia Vista Alegre CP 06860
México, D.F. Teléfonos 530 2650 530 2833 y 530 2972

Heberto Castillo y el feminismo

Publicamos a continuación el discurso pronunciado por Heberto Castillo, presidente del Comité Nacional del Partido Mexicano de los Trabajadores, en ocasión de la asamblea partidaria que destituyó, como informamos en el número 254 de Bandera Socialista, a ocho integrantes de la Comisión Organizadora de la Asociación Nacional de Mujeres impulsada por el PMT.

La Asociación Nacional de Mujeres que deseamos formar deberá defender los derechos humanos que a la hembra consagra la Constitución General de la República. Muchos de ellos son los del varón. No se cumplen. Y desde nuestro partido los defendemos. Pero nadie duda que los derechos de igualdad entre varones y mujeres que pregonan nuestras leyes están sólo escritos. Debemos luchar desde todas las trincheras por que se ejerzan en verdad.

Las organizaciones de la izquierda adolecen de los mismos defectos que la mayoría de las organizaciones conservadoras. Si no en la palabra escrita, sí en los hechos. Las direcciones de los partidos y organizaciones políticas de la izquierda son fundamentalmente de hombres, de varones. Las mujeres sirven de apoyo a los dirigentes.

Esa situación es, además de injusta, contraria a los intereses de la revolución socialista que propugnamos.

La mujer deberá participar en el proceso revolucionario activamente. Lo hace ya en los movimientos revolucionarios armados de Centroamérica. La mujer asume ahí su papel dirigente sin cortapisas.

Es frecuente que el varón de ideas revolucionarias considere que la mujer todavía no está preparada anímicamente para asumir la dirección de un proceso revolucionario. Su fuerza física es en general menor a la del varón. Y algunos dicen que las tareas revolucionarias son duras, e impropias de manos femeninas. Se les confina entonces a los trabajos de oficina, a las relaciones públicas, a la atención de abastecimiento de campamentos. Es una clara expresión del machismo ancestral. La mujer debe cuidar la casa y los hijos. Preocuparse por la limpieza del hogar y hacer la comida diaria. El machismo se lleva también a las tareas políticas.

En las organizaciones sindicales y políticas prevalece aún el machismo que consiste en que el varón se cree con derecho a poseer a la hembra de su agrado. Y para conquistarla todas las armas son buenas. En la guerra como en el amor, se dice, todo se vale. Se puede seducir mediante todos los medios al alcance del macho. El alcohol, los somníferos, la dádiva, el ascenso, la protección, la complacencia con los errores y las deficiencias de las compañeras en el trabajo.

Estos métodos son los que debemos desterrar. Y es difícil precisar los límites del asedio amoroso válido, limpio, leal, al asedio que lleva implícita la presión corruptora. Esa diferencia, esos límites, sólo los determina la conciencia clara de la mujer y del varón revolucionarios.

Hay un fenómeno de machismo que se confunde frecuentemente con el feminismo. Las feministas suelen considerar que no hay diferencias fundamentales en la fortaleza física de los hombres y las mujeres. Por ello a veces consideran que no es posible la violación de una mujer por un hombre. Hay hasta teorías de que la mujer, si no quiere, no cede al asedio del macho para consumar el coito.

Olvidan quienes así opinan que la mujer y el hombre, por lo común, tienen tallas distintas y, por ende, fortalezas distintas. Quizá llegarían al absurdo de hacer competir en atletismo a hombres y mujeres juntos. Las feministas suelen actuar como los machos. Si el varón considera un privilegio el poseer varias mujeres a la vez, ella también debe poseer varios machos. Si él se emborracha y se droga, ella también. Si él se degrada, ella también. Son "derechos" iguales por los que lucha.

De lado dejamos el hecho, incontrovertible, de que todas las sociedades avanzadas establecen el matrimonio como base para la formación de la familia. Y, por supuesto, las sociedades avanzadas autorizan el divorcio. Algunas feministas están contra el matrimonio y tienen derecho a estarlo. Pero a lo que no tienen derecho es a imponer a los demás su punto de vista.

Quienes consideran que el matrimonio es obsoleto pueden no casarse. Nadie los obliga. Pueden tener la relación amorosa libre que quieran, siempre que no lesionen los legítimos derechos de los demás.

En el PMT estamos contra el machismo de cualquier signo. Sea del varón o de la hembra.

Si alguien quiere ser esclava, está en su derecho. Puede ser esclava del amor. O esclavo del amor. Pero que no pretenda imponer esa norma a los demás.

Es frecuente que se niegue a la mujer la facultad de disponer de su cuerpo libremente. A entregarse a quien ella quiera o a no entregarse. Se sigue esgrimiendo el "derecho" del enamorado a que la mujer le corresponda. Y se sigue argumentando el derecho del macho, feo, fuerte y formal, dice el dicho, a pretender a la mujer hermosa y a desdeñar a la fea. Las feas no tienen derechos. Los feos, por supuesto, sí.

En la Asociación Nacional de Mujeres lucharemos, como pemetistas quienes lo sean, por que la mujer viva con dignidad en nuestra patria, por que ella decida los hijos que debe tener y con quién los quiere tener. Sin aceptar presiones. Atendiendo sólo a sus propias conveniencias. Lucharemos por proteger a la mujer del asedio del macho que utiliza su poder económico, su puesto administrativo en la libre empresa o en el gobierno, su posición dirigente en el sindicato o en el partido, para conquistarla. Respetaremos el derecho de la mujer a ceder a requerimientos amorosos hechos de la manera en que se quieran hacer. No podremos juzgarla porque lo hizo por físico, espiritual o por interés económico o político o simplemente por pasar el rato; será cosa de ella y de él. Nada habrá que hacer o decir. Pero si ella protesta y reclama la protección de sus compañeros, deberemos otorgarla. En la Anam o en el PMT.

Leía en el acto del siete de marzo un fragmento del *Quijote* de Miguel de Cervantes Saavedra, en donde la pastora Marcela hace una hermosa defensa de su derecho a aceptar o rechazar las proposiciones amorosas de sus pretendientes. Ese fragmento debería ser analizado por ustedes para que de sus conceptos saquen conclusiones. Hace ya más de 400 años que Cervantes puso en Marcela el reclamo de la igualdad en la sociedad. Pero no de la igualdad física, imposible no sólo entre mujeres y hombres sino entre seres del mismo sexo. El reclamo es por la igualdad de oportunidades para actuar en la sociedad, para crear en el arte, en la ciencia y en la política. Luchemos por ella. Aspiramos a ser mejores cada día. Y a encontrar los caminos de la organización social en donde todos podamos aportar a la sociedad para lograr la supervivencia de la especie en la mayor armonía posible. La que se logrará cuando se respeten los derechos individuales y éstos no invaliden los de los demás.

En efecto, la libertad de uno termina donde se lastima la de otro. Esta máxima tenemos que aceptarla. □

Jornada del PRT en el sur del DF

Héctor Chamizo

MEXICO, DF.–23 de abril, día de campaña política para el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT), de campaña de lucha para sensibilizar al movimiento obrero y al pueblo en general sobre la necesidad de hacer del Primero de Mayo una jornada de lucha contra los despidos, contra los topes salariales, contra la austeridad y la carestía.

Primeramente asistimos al Mercado del Pescadito en la Colonia Santa Ursula; colocamos nuestra manta e hicimos funcionar nuestro sonido. La gente compra *Bandera Socialista* o ve la portada y se retira; algunas mujeres se acercan a escuchar y se observa un gran movimiento de personas que, por cientos, se distribuyen a lo largo de las aceras de la calle. Ojos que nos ven a la sombra y oídos que reciben el mensaje. Unas personas se acercan con una niña extraviada al sonido para colaborar a la localización de su madre. Momentos de confianza hacia nosotros.

El Mercado de la Bola en la Colonia Ajusco, por el contrario, se encuentra semivacío. Serán las 12:30, el sol calienta, hace mucho calor. Nos informan que a dos cuadras está un mercado sobre ruedas. Al acercamos lo vemos de lejos, como un gran techo de color guinda a lo largo de la calle, en una depresión de los pedregales del Ajusco. Hay cientos de personas que van y vienen, como hormigas que recogen la comida para sus hijos.

Todo este movimiento me recuerda a los mercados que tenían los aztecas en Tenochtitlán, una tradición popular que no se ha perdido. Se vende tepache frío, frutas de todos tipos; hay gritos, voces, pláticas, grupos de señoras, señores con sus hijos, familias enteras caminando. Nos escuchan, protestan: "ya llegaron esos a chingar", "yo soy de esas ideas", "yo no dejo que me exploten", "ya no alcanza el salario".

Llegamos a comunicarnos con el pueblo, a que nos escuche, a que conozca nuestro periódico –por cierto, muy bien aceptado–, a conocerlos, a estar con esa gente –cara de mal talante, cuchillo en la mano y naranja rebanada– totalmente receptiva, sin desconfianza de nosotros. Al menos nos desarrollamos, aprendemos a hablar y a expresarnos en el lenguaje que ellos entienden y conocen. Nos siguen escuchando, nos están viendo, están esperando que nos integremos con ellos, que les ayudemos a dirigirse al lugar indicado: la revolución socialista. Así contribuimos para la construcción del partido de acción en el sur de la ciudad. Así enraizamos al partido revolucionario entre las masas. □



MUJERES

Balance del III encuentro de la Red Nacional de Mujeres

Leticia Murúa y Lorenia Parada

Del Tercer Encuentro de la Red Nacional de Mujeres, realizado en Colima los días 31 de marzo y 1 y 2 de abril, y del que ya en el número 252 de *Bandera Socialista* publicamos las declaraciones que todos los grupos asistentes tomaron en acuerdo, nos toca ahora hacer un balance, a fin de poder obtener conclusiones que nos permitan encaminar esfuerzos en el mejor sentido.

Si bien los acuerdos fueron resultado de una discusión, consideramos que tanto la declaración como la discusión misma fueron muy generales e, incluso, superficiales. En el segundo encuentro se acordó como punto central de discusión para el tercer encuentro la situación de las mujeres en la crisis actual; aquí se evidenció el desinterésde la mayoría de los grupos al no llevar una posición sobre el tema, tarea que sólo un grupo llevó a cabo. Esto, evidentemente, dio lugar a que no se profundizara en la discusión y, lo que es peor aún, que sólo se lograra una declaración y no lo que era el objetivo: trascender de la discusión a plantear tareas y alternativas concretas para las mujeres, para que de esta manera el movimiento feminista lograra integrar a un número mayor de mujeres a la lucha feminista.



Esto significa un paso atrás del movimiento feminista, pues actualmente éste no responde a las necesidades de la mayoría de las mujeres. Retrasar este tipo de discusiones sólo nos lleva a ampliar la brecha existente entre el movimiento feminista y las mujeres en general.

Algunos grupos del movimiento no están dispuestos a abandonar la lucha ideológica como la *única* lucha, pero existen otros que sí quieren cerrar esa brecha y crear un movimiento masivo de mujeres a través de la discusión y la movilización. El objetivo, pues, es llevar los planteamientos feministas a todas las capas de la población y no quedarnos en un grupo ideológico y sectario. Es importante, sin embargo, el que hoy algunos grupos se plantean la organización de las mujeres partiendo de sus demandas inmediatas. Estos deben dar la lucha en la práctica con mujeres de diferentes sectores.

Para el cuarto encuentro se trabajará en mesas de discusión divididas en diferentes sectores o temas sobre la mujer. Tenemos que presentar aquí experiencias concretas y alternativas de trabajo y, al mismo tiempo, hacer que la voz de la mujer sea escuchada en frentes campesinos, de colonos, contra la carestía, contra la represión, en sindicatos, coordinadoras, etc. Sólo de esta manera lograremos que el movimiento feminista sea masivo y logre, consecuentemente, una influencia en la sociedad. □



Foto Fidel Lara/*BS*

BUZON

Nuestra sección de cartas,* Buzón, *es un foro abierto a los puntos de vista de nuestros lectores. Para evitar tener que resumir las cartas, sugerimos hacerlas lo más breves que sea posible. Indíquenos si prefieren que usemos sus iniciales en vez de su nombre completo. Escríbanos a nombre del Director, al Apartado Postal 111 – 007, CP 06800, DF, o entreguen sus cartas directamente en la redacción de* BS, *San Antonio Abad 254, tercer piso, teléfono 530 2831.

Carta de un ferrocarrilero

Benjamín Hill, Sonora, es un pueblo que se mantiene en el olvido en todos los aspectos económicos y sociales por las autoridades gubernamentales del régimen, que nada más se dedican a robar a la nación y no ayudan al pueblo.

Nosotros, como obreros explotados de este sindicato ferrocarrilero, vivimos una represión por parte del superintendente de la empresa. Es por eso que estamos organizados en todos los aspectos de la esfera social, ya que nosotros los trabajadores dependemos única y exclusivamente de nuestra fuerza de trabajo. Estamos luchando por que se respeten nuestros derechos, como es el de la jubilación o pensión.

Administrativamente se fusionará el Ferrocarril Sonora-Baja California con el Nacionales de México. Los representantes de los mismos, que son los burgueses o ricos, defienden los intereses de su clase y no los de nosotros los trabajadores. Habrá un reajuste de personal y varias modificaciones al contrato colectivo de trabajo.

Es por eso que nosotros los trabajadores luchamos por una escala móvil de salarios.

"Por la autonomía sindical"
25 de abril de 1983
Armando Sánchez

Soy máquina no no soy máquina

Poema dedicado a todas las operadoras de teléfonos, de una ex empleada de Teléfonos en la ciudad de Mexicali, BCN.

Soy máquina
No no soy máquina
Trabajo
Pegada contra una pared
Que me mira interrogante
Entre preguntas de pequeños focos
Mirándolos
Paso
La mitad de mis días
Y entre máquinas y monitores
Que escuchan
Lo que debo hacer
Y supervisoras que supervisan
La máquina que existe en mí
No se apague
No se detenga
No deje de funcionar algún momento
Yo no debí escoger
Esta clase de trabajo
No debí permitir
Que este trabajo me escogiera a mí
Soy una artista
Para una artista su trabajo es un placer
Por lo tanto no es trabajo
Porque su trabajo es arte que vive
Relacionado con la vida
Vibra
Evoluciona
Cambia
Mueve a los demás
Comunica y conmueve
Para después identificar
A los que viven como máquinas
Automáticamente
Comiendo
Hilvanando sus vidas
Consumiéndolas
Paso a paso
En dosis pequeñas
Aletargando sus ilusiones
Para que no se apaguen de repente

Soy máquina
No no soy máquina



Construyendo al partido

Tres nuevos locales del PRT

En las últimas semanas se han abierto tres nuevos locales del partido en tres ciudades distintas donde ahora todos los interesados en comunicarse con nosotros nos pueden buscar. Los nuevos locales están en Colima, Toluca y Guanajuato. En el caso de Colima volvemos a tener oficinas públicas después de varios meses de no contar con ellas. El domicilio es Morelos 78, altos. En el caso de Toluca hemos tenido que cambiar de domicilio. En vez del local ubicado en la calle de Venustiano Carranza, estaremos ahora en Lago Ontario 108, colonia El Seminario. Finalmente, en cuanto a Guanajuato, ahora pueden buscarnos en la capital del estado en el Callejón del Espinazo 49 bis (a media cuadra del Jardín Embajador).

En dónde encontrarnos

Si estás de acuerdo con lo que planteamos en este periódico, ¡únete al PRT! Si deseas más información, puedes escribirnos (a nombre del director de* Bandera Socialista*) al Apartado Postal 111 – 007, CP 06800. También puedes acudir a uno de nuestros locales en las siguientes direcciones:

BAJA CALIFORNIA NORTE: Mexicali: Ejército Trigarante 399, Colonia Insurgente. **Tijuana:** Av. G 194 (entre Primera y Coahuila). **Ensenada:** Octava 1530 y Guadalupe, Colonia Obrera.

BAJA CALIFORNIA SUR: Ciudad Constitución: Juárez y Morelos. **La Paz:** Reforma y Guillermo Prieto, tel. 2 93 34.

COAHUILA: Monclova: Boulevard Harold R. Pape 135 (a la altura de Ramos Arizpe). **Torreón:** Rodríguez 151 Norte, Colonia Ana.

COLIMA: Colima: Morelos 78, altos.

CHIAPAS: Tonalá: Manzana 3 Lote 4, Colonia Ferrocarrileros, tel. 3 13 17. **Tuxtla Gutiérrez:** 1a. Norte–Oriente 1033.

CHIHUAHUA: Ciudad Juárez: Ignacio Alatorre 538, tel. 4 83 39.

DISTRITO FEDERAL: Pimentel 94–4, Colonia San Rafael • Allende y Egipto, Colonia Clavería • San Antonio Abad 254, Colonia Vista Alegre, CP 06860, tels. 530 26 50, 530 28 33, 530 29 72, 519 73 51

GUANAJUATO: Guanajuato: Callejón del Espinazo 49 bis (a media cuadra del Jardín Embajador) **Irapuato:** Pípila 48-4

GUERRERO: Chilpancingo: Amado Nervo 18, tel. 2 59 73. **Iguala:** Matamoros 45, tel. 2 34 19.

HIDALGO: Ciudad Sahagún: Calle G–12, Colonia Abecedario.

JALISCO: Cihuatlán: Calle General Barragán 8.

MEXICO (EDO. DE MEX.): Cuautitlán Izcalli: Cedro 236, Colonia La Aurora • Carretera Tlanepantla-Cuautitlán 88, Colonia Loma Bonita. **Ecatepec de Morelos:** 6 Sur 36–A, Colonia Nuevo Laredo (a una cuadra de la carretera México–Pachuca). **Toluca:** Lago Ontario 108 Colonia El Seminario. **San Mateo Atenco:** Juárez 72.

MICHOACAN: Morelia León Guzmán 234 (a media cuadra de la Central Camionera).**Zitácuaro:** 5 de Mayo sur 66.

MORELOS: Cuernavaca: Avenida López Mateos 131 – 5 (lado norte del Centro Comercial).

NUEVO LEON: Monterrey: Antonio Joaquín Pérez 1079, Colonia Niño Artillero, tel. 42 89 76.

SAN LUIS POTOSI: San Luis Potosí: Callejón del Cariño 155 (a un costado de la Avenida Venustiano Carranza).

SINALOA: Culiacán: Calle Sexta Número 79 – 2 Colonia Tierra Blanca.

SONORA: Ciudad Obregón: Coahuila 729 Sur. **Hermosillo:** Yáñez 120, casi esquina con Oaxaca. **Nogales:** Callejón Miguel Hidalgo 378 (atrás del Cine Gemelos).

TAMAULIPAS: Ciudad Victoria: 6 Juan José de la Garza y Mutualismo 415, Colonia Mainero • Domicilio conocido, Colonia Echeverría. **Matamoros:** Calle 6a. 406 (entre Terán y Juárez).

VERACRUZ: Jalapa: Justino Sarmiento 37, tel. 5 75 61. **Minatitlán:** Hidalgo 69 A, Hotel Central (tercer piso - 54). **Palmarillo:** Kilómetro 73 de la Carretera Federal Córdoba-Veracruz, domicilio conocido, Municipio de Cotaxtla.

ZACATECAS: Zacatecas: Calle del Niño 507, interior 2.

...del DF

...garon esos a chin... y de esas ideas", "yo... e me exploten", "ya... el salario".

...s a comunicarnos ...blo, a que nos escu... conozca nuestro pe... por cierto, muy bien ..., a conocerlos, a es... a gente –cara de mal ...uchillo en la mano y ...ebanada– totalmente ...sin desconfianza de ... Al menos nos desa... aprendemos a ha... expresarnos en el len... ellos entienden y co... os siguen escuchando, ...n viendo, están espe... e nos integremos con ... les ayudemos a diri... igar indicado: la revolu... alista. Así contribuimos ... onstrucción del partido ... n en el sur de la ciudad. ...izamos al partido revo... entre las masas. □

Balance del III encuentro de la Red Nacional de Mujeres

Leticia Murúa y Lorenia Parada

Del Tercer Encuentro de la Red Nacional de Mujeres, realizado en Colima los días 31 de marzo y 1 y 2 de abril, y del que ya en el número 252 de *Bandera Socialista* publicamos las declaraciones que todos los grupos asistentes tomaron en acuerdo, nos toca ahora hacer un balance, a fin de poder obtener conclusiones que nos permitan encaminar esfuerzos en el mejor sentido.

Si bien los acuerdos fueron resultado de una discusión, consideramos que tanto la declaración como la discusión misma fueron muy generales e, incluso, superficiales. En el segundo encuentro se acordó como punto central de discusión para el tercer encuentro la situación de las mujeres en la crisis actual; aquí se evidenció el desinterésde la mayoría de los grupos al no llevar una posición sobre el tema, tarea que sólo un grupo llevó a cabo. Esto, evidentemente, dio lugar a que no se profundizara en la discusión y, lo que es peor aún, que sólo se lograra una declaración y no lo que era el objetivo: trascender de la discusión a plantear tareas y alternativas concretas para las mujeres, para que de esta manera el movimiento feminista lograra integrar a un número mayor de mujeres a la lucha feminista.



Esto significa un paso atrás del movimiento feminista, pues actualmente éste no responde a las necesidades de la mayoría de las mujeres. Retrasar este tipo de discusiones sólo nos lleva a ampliar la brecha existente entre el movimiento feminista y las mujeres en general.

Algunos grupos del movimiento no están dispuestos a abandonar la lucha ideológica como la *única* lucha, pero existen otros que sí quieren cerrar esa brecha y crear un movimiento masivo de mujeres a través de la discusión y la movilización. El objetivo, pues, es llevar los planteamientos feministas a todas las capas de la población y no quedarnos en un grupo ideológico y sectario. Es importante, sin embargo, el que hoy algunos grupos se plantean la organización de las mujeres partiendo de sus demandas inmediatas. Estos deben dar la lucha en la práctica con mujeres de diferentes sectores.

Para el cuarto encuentro se trabajará en mesas de discusión divididas en diferentes sectores o temas sobre la mujer. Tenemos que presentar aquí experiencias concretas y alternativas de trabajo y, al mismo tiempo, hacer que la voz de la mujer sea escuchada en frentes campesinos, de colonos, contra la carestía, contra la represión, en sindicatos, coordinadoras, etc. Sólo de esta manera lograremos que el movimiento feminista sea masivo y logre, consecuentemente, una influencia en la sociedad. □



Foto Fidel Lara/*BS*

...abierto a los puntos de vista de ...as cartas, sugerimos hacerlas lo ...ren que usemos sus iniciales en ... del Director, al Apartado Postal ...rectamente en la redacción de* BS, *...331.

...o se detenga
...o deje de funcionar algún momento
...o no debí escoger
...sta clase de trabajo
...o debí permitir
...ue este trabajo me escogiera a mí
...oy una artista
...ara una artista su trabajo es un placer
...or lo tanto no es trabajo
...orque su trabajo es arte que vive
...elacionado con la vida
...bra
...voluciona
...ambia
...ueve a los demás
...omunica y conmueve
...ara después identificar
... los que viven como máquinas
...utomáticamente
...omiendo
...ilvanando sus vidas
...onsumiéndolas
...aso a paso
...n dosis pequeñas
...letargando sus ilusiones
...ara que no se apaguen de repente

...oy máquina
...o no soy máquina

En dónde encontrarnos

...stás de acuerdo con lo que ...teamos en este periódico, ¡únete ...RT! Si deseas más información, ...des escribirnos (a nombre del ...ctor de Bandera Socialista) al ...rtado Postal 111 – 007, CP 06800. ...bién puedes acudir a uno de ...stros locales en las siguientes ...cciones:

...A CALIFORNIA NORTE: Mexicali: ...jército Trigarante 399, Colonia ...nsurgente. **Tijuana:** Av. G 194 (entre ...rimera y Coahuila). **Ensenada:** ...Octava 1530 y Guadalupe, Colonia ...Obrera.

...A CALIFORNIA SUR: Ciudad Constitución: Juárez y Morelos. **La Paz:** Reforma y Guillermo Prieto, tel. ... 93 34.

... **Monclova:** Boulevard ...ltura de ...

DISTRITO FEDERAL: Pimentel 94–4, Colonia San Rafael • Allende y Egipto, Colonia Clavería • San Antonio Abad 254, Colonia Vista Alegre, CP 06860, tels. 530 26 50, 530 28 33, 530 29 72, 519 73 51

GUANAJUATO: Guanajuato: Callejón del Espinazo 49 bis (a media cuadra del Jardín Embajador) **Irapuato:** Pípila 48-4

GUERRERO: Chilpancingo: Amado Nervo 18, tel. 2 59 73. **Iguala:** Matamoros 45, tel. 2 34 19.

HIDALGO: Ciudad Sahagún: Calle G–12, Colonia Abecedario.

JALISCO: Cihuatlán: Calle General Barragán 8.

MEXICO (EDO. DE MEX.): Cuautitlán Izcalli: Cedro 236, Colonia La Aurora • Carretera Tlanepantla-Cuautitlán 88, Colonia Loma Bonita. **Ecatepec de Morelos:** 6 Sur 36–A, ...

MORELOS: Cuernavaca: Avenida López Mateos 131 – 5 (lado norte del Centro Comercial).

NUEVO LEON: Monterrey: Antonio Joaquín Pérez 1079, Colonia Niño Artillero, tel. 42 89 76.

SAN LUIS POTOSI: San Luis Potosí: Callejón del Cariño 155 (a un costado de la Avenida Venustiano Carranza).

SINALOA: Culiacán: Calle Sexta Número 79 – 2 Colonia Tierra Blanca.

SONORA: Ciudad Obregón: Coahuila 729 Sur. **Hermosillo:** Yáñez 120, casi esquina con Oaxaca. **Nogales:** Callejón Miguel Hidalgo 378 (atrás del Cine Gemelos).

TAMAULIPAS: Ciudad Victoria: 6 Juan José de la Garza y Mutualismo 415, Colonia Mainero • Domicilio conocido, Colonia Echeverría. **Matamoros:** Calle 6a. 406 (entre Terán y Juárez).

VERACRUZ: Jalapa: Justino Sarmiento ...

Bandera Socialista

Marcial: dirigente obrero, revolucionario consecuente y líder popular

En Salvador Cayetano Carpio se encarna un inmenso trecho de la historia salvadoreña. Sin lugar a dudas, Carpio fue el más importante dirigente revolucionario producido por la clase obrera del pequeño país centroamericano.

Comenzó su participación sindical desde 1943 y un año más tarde estaba sobre la cresta de la ola de masas que tiró al dictador Maximiliano Hernández Martínez, el mismo que en 1932 había pasado a la historia por el asesinato de más de 30 mil obreros y campesinos salvadoreños, incluido Farabundo Martí.

Hernández Martínez fue echado del poder en 1944 y Carpio, obrero panadero, recogió la bandera de Martí para ser el contiunuador de éste a través de un enmohecido Partido Comunista hasta que, a fines de la década del 60 y principios de la del 70, Carpio rompió al PCS e inició la formación de las Fuerzas Populares de Liberación "Farabundo Martí" (FPL), organización a través de la cual se levantó el ejemplo de Martí y se recogió la inmensa experiencia de las masas obreras y campesinas, sobre todo en lo referente a la dirección política de las masas. Así se logró forjar el más grande movimiento de masas revolucionario que ha habido en El Salvador en torno a una concepción: la guerra popular prolongada.

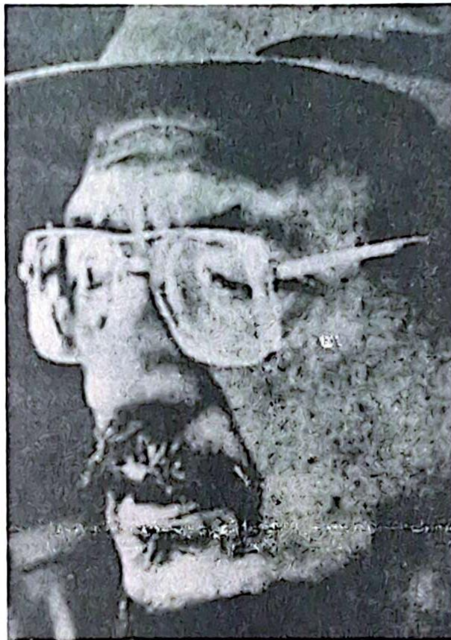
En 1943, era delito capital la organización de sindicatos. En ese año, Carpio impulsó a los trabajadores del pan a la organización. Esta lucha fue coronada con un triunfo el 17 de junio de 1944. En 1947 ingresó al PCS, "después de seis meses de cárcel", como recordaría más tarde; en 1948 ya era Secretario de Organización del PCS, miembro del Comité Central, de la Comisión Política y del Secretariado y, a la vez, era el máximo dirigente obrero del país. Su temple y su formación se forjaron, como alguna vez dijera, en "mi escuela de la lucha de clases: cárcel, persecusión, deportación cada cierto tiempo".

Durante la dictadura del coronel Oscar Osorio en la década del 50, Carpio fue secuestrado durante un año y sometido a terribles torturas físicas y sicológicas, incluida la tortura, en su presencia, de su compañera. A partir de allí, la idea de que era necesaria la lucha armada comenzó a rondar en la cabeza de Carpio, idea que va a ser reforzada después del triunfo logrado al organizar la Federación Unitaria Sindical (FUS), que pasa de tener 14 sindicatos en 1963 a tener 41 en 1964.

Carpio va a ser propiamente el más importante líder sindical hasta el inicio, en 1970, del clandestinaje, que sólo va a ser roto en 1980 al presentarse públicamente, por decisión del Comando Central de las FPL, como el principal responsable de esta organización.

Dos tesis históricas jugaron un papel esencial en el pensamiento de Carpio y éstas lo llevaron a construir más tarde las FPL: por un lado, la conclusión que extrae del derrocamiento de Hernández Martínez por las masas en 1944, en tanto esta lucha se transforma en un gran movimiento obrero campesino con perspectivas de toma del poder que, sin embargo, es derrotado, como Carpio lo dice, "porque la unidad del pueblo que se logró fue dirigida no por una visionaria vanguardia que viera los intereses realmente genuinos de la clase obrera, del campesinado y del pueblo, sino por la pequeña burguesía vacilante, timorata y, hasta cierto punto, cobarde...".

Esta apreciación de Carpio sobre la caída de Hernández Martínez y los hechos posteriores ocurridos en El Salvador va a ser ratificada varias veces a lo largo de su vida política. Rechaza, ya como dirigente de las FPL, todo intento de conciliación, de acuerdo, de cabildeo, de política liberal hacia cualquier sector del ejército y, sobre todo, toda ilusión acerca de la democracia burguesa y toda confianza en la remodelación del sistema. Bajo esta firmeza principista va a forjar la mística de las FPL: total confianza en las masas obreras y campesinas, desconfianza total en los demócratas. Carpio aprendió



esto en su propia práctica como dirigente obrero, como dirigente del Partido Comunista. Del movimiento obrero aprendió a ir firme hasta el final y del PCS, que la ilusión democrática no conduce más que a derrotas.

Por otro lado, como dirigente obrero y partidario, concluyó que el estallido obrero no era suficiente para derrumbar al poder burgués, que los métodos usados por el propio PC eran incapaces de conducir a las masas a la victoria y que, en consecuencia, había que forjar y poner en práctica nuevas formas de lucha, capaces de golpear realmente al enemigo de clase y que combinaran las fuerzas de la organización revolucionaria y de las masas obreras y campesinas.

En resumen, en la conformación de las FPL, Cayetano Carpio va a aportar su claridad de clase, la firmeza de sus objetivos, y el empleo de la acción directa y la movilización de masas, que habían sido abandonadas desde 1932 y que se consideraban en general como métodos ultraizquierdistas.

Con estas aportaciones –sólo dos entre las muchas que hizo a la lucha concreta, práctica, de las masas–, que constituyen una metodología para la lucha revolucionaria, va a librar paulatinamente a las masas de las ilusiones "democráticas" coreadas por tantos años por los partidos reformistas en El Salvador. Las FPL, con esta metodología revolucionaria, se van a convertir en una esperanza real para los oprimidos y explotados del pequeño país.

Carpio rompió con los métodos del PC y de los partidos comunistas en general, pero ideológicamente se mantuvo en la corriente de ellos. En una entrevista concedida en 1980 a Prensa Latina, afirmó: "Ahora bien, si en el interior del Partido Comunista de El Salvador y de las organizaciones que influía no se hubiese formado una mayoría obstinada que a toda costa taponaba el avance hacia la estrategia político-militar que el pueblo requería para avanzar hacia nuevas etapas de lucha, no hubiera surgido la necesidad histórica de crear una organización revolucionaria como las Fuerzas Populares de Liberación 'Farabundo Martí', que rápidamente incorporaron a grandes sectores del pueblo al ejercicio de todas sus formas de lucha".

Sin embargo, aunque no extrajo globalmente todas las consecuencias teóricas y políticas de su extraordinaria acción como revolucionario, que desbordó el marco en que su corazón y sus raíces se forjaron, desde su misma práctica fustigó y cuestionó a fondo los troncos teóricos y políticos de los partidos comunistas, empezando por que planteó la viabilidad de la revolución socialista en los países coloniales y semicoloniales no sólo como hecho práctico sino como condición *sine qua non* para garantizar los intereses del proletariado.

En un discurso de la doctora Mélida Anaya Montes, Comandante Ana María, pronunciado el 30 de julio de 1976 en la Plaza Libertad, se puntualizaba:

"1. Sobre la transición pacífica de un sistema a otro. En la época presente del capitalismo al socialismo, esto es infringir la esencia misma del marxismo leninismo; eludir la lucha de clases.

"Se dice que se quiere evitar el sacrificio y en vez de la lucha de clases se pregona la conciliación de clases.

"Renunciar a la revolución so pretexto de evitar los sacrificios que conlleva significa –y esto no lo dicen– condenar al pueblo para siempre a la esclavitud, a los sufrimientos y sacrificios que impone la burguesía.

"En política esta teoría evolutiva se traduce en luchar por un 'gobierno democrático', es decir, burgués, que permita, según los revisionistas las libertades necesarias para organizar y conscientizar a las masas y que poco a poco se vayan profundizando las reformas y tomando el control político.

"Esta tesis es errónea. ¿Por qué?

"Por una parte se concibe a un enemigo pasivo, estático, que ve con indiferencia la conscientización y organización popular. Por otra, se concibe un desarrollo mecánico, ininterrumpido, sin lucha de clases. Ejemplo doloroso lo tenemos en Chile. El gobierno de Allende anunció que sentaría las bases para el tránsito del capitalismo al socialismo por la vía pacífica.

"Sin haber dominado a la clase dominante se le anuncia, en su propia casa, lo que se hará. La clase dominante le responde como clase y la violencia se utiliza para defender sus intereses. Miles de muertos, heridos, exiliados, y allí no se censura la violencia por parte de los que condenan la violencia; la condenan cuando la utiliza el pueblo. Aquí en El Salvador hacen lo mismo los revisionistas: condenan y desprestigian violentamente a quienes orientan correctamente al pueblo.

"Pero el revisionismo será derrotado. Lo derrotarán las clases dominantes destruyendo en la práctica a su gobierno democrático y lo derrotará el pueblo más temprano que tarde. El triunfo del pueblo vietnamita, del de Cuba, del de Angola, son ejemplos elocuentes.

"2. En lo relativo al estado. El revisionismo omite la cuestión esencial con respecto al estado, tal es situarlo por encima de las clases sociales, como árbitro. Sus tesis de la democratización política del estado (representación de los partidos políticos de oposición en las esferas gubernamentales) son medios eficaces, dicen, para ir transformando poco a poco a ese estado de opresión e ir dando al pueblo reformas en lo político y lo económico que satisfagan a las masas populares.

"Esto es no comprender la esencia de clase del estado. ¿Qué es el estado?

"En una sociedad de clases, el estado es un estado de clase. Es un estado capitalista como el nuestro, es el representante de la clase dominante (la oligarquía burgués-terrateniente); por esa razón los representantes de la 'oposición' operan como tornillos de la máquina, como dice Lenin: 'perfeccionan la máquina, cuando de lo que se trata es de desctruirla'".

Nos hemos permitido hacer esta larga cita, pues en ella se concentra una buena dosis de los planteamientos de una organización como las FPL en relación a los dos aspectos centrales de la lucha revolucionaria, la vía para la revolución y la cuestión del estado, planteamientos que ponen en entredicho los esquemas teóricos de los viejos partidos comunistas, y que son producto directo de la práctica revolucionaria y de las enseñanzas de procesos victoriosos y derrotados de la revolución cubana. El mismo PCS ha logrado, sobre la marcha de la revolución, acercarse a las concepciones y prácticas por las cuales Carpio dió una larga lucha en su interior, cuando era su Secretario General. Ello, obviamente, ha fortalecido a la dirección de la revolución salvadoreña.

Marcial es el mayor ejemplo salvadoreño del revolucionario de acción, que sobre la marcha misma de la historia va aprendiendo, equivocándose, transformando y actuando, hasta madurar plenamente una concepción revolucionaria para las condiciones nacionales de su país. Su muerte es una grave pérdida para el proceso revolucionario salvadoreño y, obviamente, para su organización. La pérdida de un hombre que jugó papel tan importante en todos los aspectos de la lucha revolucionaria y desde el lado de los obreros y campesinos no puede beneficiar más que a los enemigos de la revolución.

Dejaremos para más adelante una evaluación más profunda del papel jugado por Carpio en la revolución salvadoreña. Por ahora, el Partido Revolucionario de los Trabajadores rinde un homenaje al forjador de la izquierda revolucionaria en El Salvador. □

Las FPL aclaran la muerte de la Comandante Ana María

Ulises Martínez Flores

El 4 de mayo, un vocero de las Fuerzas Populares de Liberación "Farabundo Martí" (FPL) de El Salvador anunció, a través de la agencia ANSA, que Salvador Guerra está propuesto para suceder a Salvador Cayetano Carpio, el comandante Marcial, como primer responsable de dicha organización. Al mismo tiempo, continuando con la línea marcada por las FPL en relación al esclarecimiento y la difusión de las circunstancias que rodearon el asesinato de la comandante Ana María y el suicidio del comandante Marcial, dio a conocer nuevos elementos sobre estos trágicos sucesos.

Esta información, por sobre la necesaria explicación de los hechos, destaca de manera diáfana la correcta actitud con que las FPL han asumido el problema; tal como lo señalara el vocero, "no pretendemos esconder absolutamente nada sobre la muerte de nuestros dos dirigentes y deseamos que todos sepan la verdad".

Según el portavoz de las FPL, el centro de estos acontecimientos radica en la actividad de Rogelio Bazzaglia "Marcelo", hombre de confianza de Carpio, propuesto por éste para dirigir el trabajo en el exterior de la organización, y quien guardaba profundos rencores políticos y personales en contra de la comandante Ana María.

Agrega que entre Marcelo y Ana María se presentaban fuertes diferencias sobre la orientación de las relaciones de las FPL con los otros grupos revolucionarios salvadoreños. Por un lado, Ana María sustentaba la tesis de buscar un mayor diálogo entre los grupos revolucionarios y utilizar el diálogo también como instrumento para lograr la paz. Por su parte, Marcelo mantenía posiciones mucho más cerradas y sectarias al respecto.

En ausencia de Carpio –continúa el portavoz de las FPL–, Marcelo influyó a cinco miembros de las FPL, tres de los cuales se convirtieron en actores materiales del asesinato de Ana María el pasado 6 de abril.

El día del funeral de la dirigente revolucionaria –narra–, Tomás Borge, Ministro del Interior de Nicaragua, informó a Cayetano Carpio que por una serie de presiones se había emitido un comunicado en el cual se responsabilizaba a la Agencia Central de Inteligencia (CIA) estadunidense del asesinato, pero al mismo tiempo le advertía que las investigaciones continuarían realizándose porque probablemente ésa no era la verdad.

Cuatro días después, las autoridades sandinistas presentaron a Carpio las pruebas de la culpabilidad de Marcelo: una confesión escrita, en la cual se explican las razones del crimen, con la admisión de haber cometido un error y "de haber dado una solución militar a un conflicto político".

Horas después, habiendo pedido se le dejara solo para analizar la confesión de Marcelo, el comandante Cayetano Carpio resolvió suicidarse.

Para el informante y portavoz de las FPL, "no somos nosotros quienes debemos juzgar la decisión de nuestro compañero", tomada sobre todo, a su juicio, por la traición de Marcelo. Niega que la CIA u otros grupos externos estén involucrados en el episodio. "Marcelo no ha entregado documentos a nadie, no ha traicionado a las FPL frente a extraños. Fue traicionado por su propio sectarismo".

Finalmente, afirma: "Somos conscientes de que la muerte del comandante Marcial ha sido y será utilizada desde el exterior para provocar daño, pero no es esto lo importante. La cuestión más importante es la lucha del pueblo salvadoreño, que continúa avanzando día con día sobre las líneas directrices heredadas de Cayetano Carpio". □

Bandera Socialista

Marcial: dirigente obrero, revolucionario consecuente y líder popular

En Salvador Cayetano Carpio se encarna un inmenso trecho de la historia salvadoreña. Sin lugar a dudas, Carpio fue el más importante dirigente revolucionario producido por la clase obrera del pequeño país centroamericano.

Comenzó su participación sindical desde 1943 y un año más tarde estaba sobre la cresta de la ola de masas que tiró al dictador Maximiliano Hernández Martínez, el mismo que en 1932 había pasado a la historia por el asesinato de más de 30 mil obreros y campesinos salvadoreños, incluido Farabundo Martí.

Hernández Martínez fue echado del poder en 1944 y Carpio, obrero panadero, recogió la bandera de Martí para ser el contiunuador de éste a través de un enmohecido Partido Comunista hasta que, a fines de la década del 60 y principios de la del 70, Carpio rompió al PCS e inició la formación de las Fuerzas Populares de Liberación "Farabundo Martí" (FPL), organización a través de la cual se levantó el ejemplo de Martí y se recogió la inmensa experiencia de las masas obreras y campesinas, sobre todo en lo referente a la dirección política de las masas. Así se logró forjar el más grande movimiento de masas revolucionario que ha habido en El Salvador en torno a una concepción: la guerra popular prolongada.

En 1943, era delito capital la organización de sindicatos. En ese año, Carpio impulsó a los trabajadores del pan a la organización. Esta lucha fue coronada con un triunfo el 17 de junio de 1944. En 1947 ingresó al PCS, "después de seis meses de cárcel", como recordaría más tarde; en 1948 ya era Secretario de Organización del PCS, miembro del Comité Central, de la Comisión Política y del Secretariado y, a la vez, era el máximo dirigente obrero del país. Su temple y su formación se forjaron, como alguna vez dijera, en "mi escuela de la lucha de clases: cárcel, persecusión, deportación cada cierto tiempo".

Durante la dictadura del coronel Oscar Osorio en la década del 50, Carpio fue secuestrado durante un año y sometido a terribles torturas físicas y sicológicas, incluida la tortura, en su presencia, de su compañera. A partir de allí, la idea de que era necesaria la lucha armada comenzó a rondar en la cabeza de Carpio, idea que va a ser reforzada después del triunfo logrado al organizar la Federación Unitaria Sindical (FUS), que pasa de tener 14 sindicatos en 1963 a tener 41 en 1964.

Carpio va a ser propiamente el más importante líder sindical hasta el inicio, en 1970, del clandestinaje, que sólo va a ser roto en 1980 al presentarse públicamente, por decisión del Comando Central de las FPL, como el principal responsable de esta organización.

Dos tesis históricas jugaron un papel esencial en el pensamiento de Carpio y éstas lo llevaron a construir más tarde las FPL: por un lado, la conclusión que extrae del derrocamiento de Hernández Martínez por las masas en 1944, en tanto esta lucha se transforma en un gran movimiento obrero campesino con perspectivas de toma del poder que, sin embargo, es derrotado, como Carpio lo dice, "porque la unidad del pueblo que se logró fue dirigida no por una visionaria vanguardia que viera los intereses realmente genuinos de la clase obrera, del campesinado y del pueblo, sino por la pequeña burguesía vacilante, timorata y, hasta cierto punto, cobarde...".

Esta apreciación de Carpio sobre la caída de Hernández Martínez y los hechos posteriores ocurridos en El Salvador va a ser ratificada varias veces a lo largo de su vida política. Rechaza, ya como dirigente de las FPL, todo intento de conciliación, de acuerdo, de cabildeo, de política liberal hacia cualquier sector del ejército y, sobre todo, toda ilusión acerca de la democracia burguesa y toda confianza en la remodelación del sistema. Bajo esta firmeza principista va a forjar la mística de las FPL: total confianza en las masas obreras y campesinas, desconfianza total en los demócratas. Carpio aprendió esto en su propia práctica como dirigente obrero, como dirigente del Partido Comunista. Del movimiento obrero aprendió a ir firme hasta el final y del PCS, que la ilusión democrática no conduce más que a derrotas.

Por otro lado, como dirigente obrero y partidario, concluyó que el estallido obrero no era suficiente para derrumbar al poder burgués, que los métodos usados por el propio PC eran incapaces de conducir a las ma-

dos del PC y de los partidos comunistas en general, pero ideológicamente se mantuvo en la corriente de ellos. En una entrevista concedida en 1980 a Prensa Latina, afirmó: "Ahora bien, si en el interior del Partido Comunista de El Salvador y de las organizaciones que influía no se hubiese formado una mayoría obstinada que a toda costa taponaba el avance hacia la estrategia político-militar que el pueblo requería para avanzar hacia nuevas etapas de lucha, no hubiera surgido la necesidad histórica de crear una organización revolucionaria como las Fuerzas Populares de Liberación 'Farabundo Martí', que rápidamente incorporaron a grandes sectores del pueblo al ejercicio de todas sus formas de lucha".

Sin embargo, aunque no extrajo globalmente todas las consecuencias teóricas y políticas de su extraordinaria acción como revolucionario, que desbordó el marco en que su corazón y sus raíces se forjaron, desde su misma práctica fustigó y cuestionó a fondo los troncos teóricos y políticos de los partidos comunistas, empezando por que planteó la viabilidad de la revolución socialista en los países coloniales y semicoloniales no sólo como hecho práctico sino como condición *sine qua non* para garantizar los intereses del proletariado.

En un discurso de la doctora Mélida Anaya Montes, Comandante Ana María, pronunciado el 30 de julio de 1976 en la Plaza Libertad, se puntualizaba:

"1. Sobre la transición pacífica de un sistema a otro. En la época presente del capitalismo al socialismo, esto es infringir la esencia misma del marxismo leninismo; eludir la lucha de clases.

"Se dice que se quiere evitar el sacrificio y en vez de la lucha de clases se pregona la conciliación de clases.

"Renunciar a la revolución so pretexto de evitar los sacrificios que conlleva significa –y esto no lo dicen– condenar al pueblo para siempre a la esclavitud, a los sufrimientos y sacrificios que impone la burguesía.

Aquí en El Salvador hacen lo mismo los revisionistas: condenan y despestigian violentamente a quienes orientan correctamente al pueblo.

"Pero el revisionismo será derrotado. Lo derrotarán las clases dominantes destruyendo en la práctica a su gobierno democrático y lo derrotará el pueblo más temprano que tarde. El triunfo del pueblo vietnamita, del de Cuba, del de Angola, son ejemplos elocuentes.

"2. En lo relativo al estado. El revisionismo omite la cuestión esencial con respecto al estado; tal es situarlo por encima de las clases sociales, como árbitro. Sus tesis de la democratización política del estado (representación de los partidos políticos de oposición en las esferas gubernamentales) son medios eficaces, dicen, para ir transformando poco a poco a ese estado de opresión e ir dando al pueblo reformas en lo político y lo económico que satisfagan a las masas populares.

"Esto es no comprender la esencia de clase del estado. ¿Qué es el estado?

"En una sociedad de clases, el estado es un estado de clase. Es un estado capitalista como el nuestro, es el representante de la clase dominante (la oligarquía burgués-terrateniente); por esa razón los representantes de la 'oposición' operan como tornillos de la máquina, como dice Lenin: 'perfeccionan la máquina, cuando de lo que se trata es de desctruirla'".

Nos hemos permitido hacer esta larga cita, pues en ella se concentra una buena dosis de los planteamientos de una organización como las FPL en relación a los dos aspectos centrales de la lucha revolucionaria, la vía para la revolución y la cuestión del estado, planteamientos que ponen en entredicho los esquemas teóricos de los viejos partidos comunistas, y que son producto directo de la práctica revolucionaria y de las enseñanzas de procesos victoriosos y derrotados de la revolución cubana. El mismo PCS ha logrado, sobre la marcha de la revolución, acercarse a las concepciones y prácticas por las ...

Las FPL aclaran la muerte de la Comandante Ana María

Ulises Martínez Flores

El 4 de mayo, un vocero de las Fuerzas Populares de Liberación "Farabundo Martí" (FPL) de El ... a través de la agencia ANSA, actores materiales del asesinato de Ana María el pasado 6 de abril.

El día del funeral de la dirigente revolucionaria ... Tomás Borge, Ministro del Interior de

... sólo a través de un enmohecido Partido Comunista hasta que, a fines de la década del 60 y principios de la del 70, Carpio rompió al PCS e inició la formación de las Fuerzas Populares de Liberación "Farabundo Martí" (FPL), organización a través de la cual se levantó el ejemplo de Martí y se recogió la inmensa experiencia de las masas obreras y campesinas, sobre todo en lo referente a la dirección política de las masas. Así se logró forjar el más grande movimiento de masas revolucionario que ha habido en El Salvador en torno a una concepción: la guerra popular prolongada.

En 1943, era delito capital la organización de sindicatos. En ese año, Carpio impulsó a los trabajadores del pan a la organización. Esta lucha fue coronada con un triunfo el 17 de junio de 1944. En 1947 ingresó al PCS, "después de seis meses de cár-

... Carpio, idea que va a ser reforzada después del triunfo logrado al organizar la Federación Unitaria Sindical (FUS), que pasa de tener 14 sindicatos en 1963 a tener 41 en 1964.

Carpio va a ser propiamente el más importante líder sindical hasta el inicio, en 1970, del clandestinaje, que sólo va a ser roto en 1980 al presentarse públicamente, por decisión del Comando Central de las FPL, como el principal responsable de esta organización.

Dos tesis históricas jugaron un papel esencial en el pensamiento de Carpio y éstas lo llevaron a construir más tarde las FPL: por un lado, la conclusión que extrae del derrocamiento de Hernández Martínez por las masas en 1944, en tanto esta lucha se transforma en un gran movimiento obrero campesino con perspectivas de toma del poder que, sin embargo, es derrotado, como Carpio lo dice, esto en su propia práctica como dirigente obrero, como dirigente del Partido Comunista. Del movimiento obrero aprendió a ir firme hasta el final y del PCS, que la ilusión democrática no conduce más que a derrotas.

Por otro lado, como dirigente obrero y partidario, concluyó que el estallido obrero no era suficiente para derrumbar al poder burgués, que los métodos usados por el propio PC eran incapaces de conducir a las masas a la victoria y que, en consecuencia, había que forjar y poner en práctica nuevas formas de lucha, capaces de golpear realmente al enemigo de clase y que combinaran las fuerzas de la organización revolucionaria y de las masas obreras y campesinas.

En resumen, en la conformación de las FPL, Cayetano Carpio va a aportar su claridad de clase, la firmeza de sus objetivos, y el empleo de la acción directa y la movilización de masas, que habían sido abandonadas desde 1932 y que se consideraban en general como métodos ultraizquierdistas.

Con estas aportaciones –sólo dos entre las muchas que hizo a la lucha concreta, práctica, de las masas–, que constituyen una metodología para la lucha revolucionaria, va a librar paulatinamente a las masas de las ilusiones "democráticas" coreadas por tantos años por los partidos reformistas en El Salvador. Las FPL, con esta metodología revolucionaria, se van a convertir en una esperanza real para los oprimidos y explotados del pequeño país.

Carpio rompió con los méto- ... cicio de todas sus formas de lucha".

Sin embargo, aunque no extrajo globalmente todas las consecuencias teóricas y políticas de su extraordinaria acción como revolucionario, que desbordó el marco en que su corazón y sus raíces se forjaron, desde su misma práctica fustigó y cuestionó a fondo los troncos teóricos y políticos de los partidos comunistas, empezando por que planteó la viabilidad de la revolución socialista en los países coloniales y semicoloniales no sólo como hecho práctico sino como condición *sine qua non* para garantizar los intereses del proletariado.

En un discurso de la doctora Mélida Anaya Montes, Comandante Ana María, pronunciado el 30 de julio de 1976 en la Plaza Libertad, se puntualizaba:

"1. Sobre la transición pacífica de un sistema a otro. En la época presente del capitalismo al socialismo, esto es infringir la esencia misma del marxismo leninismo; eludir la lucha de clases.

"Se dice que se quiere evitar el sacrificio y en vez de la lucha de clases se pregona la conciliación de clases.

"Renunciar a la revolución so pretexto de evitar los sacrificios que conlleva significa –y esto no lo dicen– condenar al pueblo para siempre a la esclavitud, a los sufrimientos y sacrificios que impone la burguesía.

"En política esta teoría evolutiva se traduce en luchar por un 'gobierno democrático', es decir, burgués, que permita, según los revisionistas las libertades necesarias para organizar y concientizar a las masas y que poco a poco se vayan profundizando las reformas y tomando el control político.

"Esta tesis es errónea. ¿Por qué?

"Por una parte se concibe a un enemigo pasivo, estático, que ve con indiferencia la concientización y organización popular. Por otra, se concibe un desarrollo mecánico, ininterrumpido, sin lucha de clases. Ejemplo doloroso lo tenemos en Chile. El gobierno de Allende anunció que sentaría las bases para el tránsito del capitalismo al socialismo por la vía pacífica.

"Sin haber dominado a la clase dominante se le anuncia, en su propia casa, lo que se hará. La clase dominante le responde como clase y la violencia se utiliza para defender sus intereses. Miles de muertos, heridos, exiliados, y allí no se censura la violencia por parte de los que condenan la violencia; la condenan cuando la utiliza el pueblo.

... oposición en las esferas gubernamentales) son medios eficaces, dicen, para ir transformando poco a poco a ese estado de opresión e ir dando al pueblo reformas en lo político y lo económico que satisfagan a las masas populares.

"Esto es no comprender la esencia de clase del estado. ¿Qué es el estado?

"En una sociedad de clases, el estado es un estado de clase. Es un estado capitalista como el nuestro, es el representante de la clase dominante (la oligarquía burgués-terrateniente); por esa razón los representantes de la 'oposición' operan como tornillos de la máquina, como dice Lenin: 'perfeccionan la máquina, cuando de lo que se trata es de destruirla'".

Nos hemos permitido hacer esta larga cita, pues en ella se concentra una buena dosis de los planteamientos de una organización como las FPL en relación a los dos aspectos centrales de la lucha revolucionaria, la vía para la revolución y la cuestión del estado, planteamientos que ponen en entredicho los esquemas teóricos de los viejos partidos comunistas, y que son producto directo de la práctica revolucionaria y de las enseñanzas de procesos victoriosos y derrotados de la revolución cubana. El mismo PCS ha logrado, sobre la marcha de la revolución, acercarse a las concepciones y prácticas por las cuales Carpio dió una larga lucha en su interior, cuando era su Secretario General. Ello, obviamente, ha fortalecido a la dirección de la revolución salvadoreña.

Marcial es el mayor ejemplo salvadoreño del revolucionario de acción, que sobre la marcha misma de la historia va aprendiendo, equivocándose, transformando y actuando, hasta madurar plenamente una concepción revolucionaria para las condiciones nacionales de su país. Su muerte es una grave pérdida para el proceso revolucionario salvadoreño y, obviamente, para su organización. La pérdida de un hombre que jugó papel tan importante en todos los aspectos de la lucha revolucionaria y desde el lado de los obreros y campesinos no puede beneficiar más que a los enemigos de la revolución.

Dejaremos para más adelante una evaluación más profunda del papel jugado por Carpio en la revolución salvadoreña. Por ahora, el Partido Revolucionario de los Trabajadores rinde homenaje al forjador de la izquierda revolucionaria en El Salvador.

Las FPL aclaran la muerte de la Comandante Ana María

Ulises Martínez Flores

El 4 de mayo, un vocero de las Fuerzas Populares de Liberación "Farabundo Martí" (FPL) de El Salvador anunció, a través de la agencia ANSA, que Salvador Guerra está propuesto para suceder a Salvador Cayetano Carpio, el comandante Marcial, como primer responsable de dicha organización. Al mismo tiempo, continuando con la línea marcada por las FPL en relación al esclarecimiento y la difusión de las circunstancias que rodearon el asesinato de la comandante Ana María y el suicidio del comandante Marcial, dio a conocer nuevos elementos sobre estos trágicos sucesos.

Esta información, por sobre la necesaria explicación de los hechos, destaca de manera diáfana la correcta actitud con que las FPL han asumido el problema; tal como lo señalara el vocero, "no pretendemos esconder absolutamente nada sobre la muerte de nuestros dos dirigentes y deseamos que todos sepan la verdad".

Según el portavoz de las FPL, el centro de estos acontecimientos radica en la actividad de Rogelio Bazzaglia "Marcelo", hombre de confianza de Carpio, propuesto por éste para dirigir el trabajo en el exterior de la organización, y quien guardaba profundos rencores políticos y personales en contra de la comandante Ana María.

Agrega que entre Marcelo y Ana María se presentaban fuertes diferencias sobre la orientación de las relaciones de las FPL con los otros grupos revolucionarios salvadoreños. Por un lado, Ana María sustentaba la tesis de buscar un mayor diálogo entre los grupos revolucionarios y utilizar el diálogo también como instrumento para lograr la paz. Por su parte, Marcelo mantenía posiciones mucho más cerradas y sectarias al respecto.

En ausencia de Carpio –continúa el portavoz de las FPL–, Marcelo influyó a cinco miembros de las FPL, tres de los cuales se convirtieron en actores materiales del asesinato de Ana María el pasado 6 de abril.

El día del funeral de la dirigente revolucionaria –narra–, Tomás Borge, Ministro del Interior de Nicaragua, informó a Cayetano Carpio que por una serie de presiones se había emitido un comunicado en el cual se responsabilizaba a la Agencia Central de Inteligencia (CIA) estadunidense del asesinato, pero al mismo tiempo le advertía que las investigaciones continuarían realizándose porque probablemente ésa no era la verdad.

Cuatro días después, las autoridades sandinistas presentaron a Carpio las pruebas de la culpabilidad de Marcelo: una confesión escrita, en la cual se explican las razones del crimen, con la admisión de haber cometido un error y "de haber dado una solución militar a un conflicto político".

Horas después, habiendo pedido se le dejara solo para analizar la confesión de Marcelo, el comandante Cayetano Carpio resolvió suicidarse.

Para el informante y portavoz de las FPL, "no somos nosotros quienes debemos juzgar la decisión de nuestro compañero", tomada sobre todo, a su juicio, por la traición de Marcelo. Niega que la CIA u otros grupos externos estén involucrados en el episodio. "Marcelo no ha entregado documentos a nadie, no ha traicionado a las FPL frente a extraños. Fue traicionado por su propio sectarismo".

Finalmente, afirma: "Somos conscientes de que la muerte del comandante Marcial ha sido y será utilizada desde el exterior para provocar daño, pero no es esto lo importante. La cuestión más importante es la lucha del pueblo salvadoreño, que continúa avanzando día con día sobre las líneas directrices heredadas de Cayetano Carpio". □